

# **Plán péče o přírodní rezervaci Jelení skok**

**na období  
2022 – 2031**



# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	629
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Jelení skok
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	výnos
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo kultury ČR
číslo předpisu:	7034/76
datum platnosti předpisu:	1. 6. 1976
datum účinnosti předpisu:	22. 9. 1976

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Jihomoravský
okres:	Brno-venkov
obec s rozšířenou působností:	Šlapanice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Šlapanice
obec:	Vranov
katastrální území:	Vranov u Brna

### Přílohy:

- M1 – Orientační mapa s vyznačením území
- M2 – Letecký snímek s vyznačením ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

#### Katastrální území: 785407 Vranov u Brna

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
365/1	-	lesní pozemek	-	460	1774430	683021
365/29	-	lesní pozemek	-	460	521090	224601
365/30	-	lesní pozemek	-	460	2285121	167581
365/31	-	lesní pozemek	-	460	14401	5785
365/61	-	lesní pozemek	-	460	4549	4549
365/62	-	ostatní plocha	dráha	358	116	116
365/63	-	ostatní plocha	dráha	358	156	156
366/2	-	lesní pozemek	-	460	18664	18661
411/2	-	lesní pozemek	-	460	2617	2457
411/3	-	lesní pozemek	-	460	678	678
<b>Celkem</b>						<b>1107605</b>

## Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo nebylo vyhlášeno – to znamená, že je tvořeno ze zákona územím do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Z provozního hlediska a za účelem zpřehlednění mapových podkladů bylo toto ochranné pásmo redukováno všude tam, kde by se překrývalo s ochranným pásmem sousední PR U Nového hradu.

### Přílohy:

M3 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	110,73			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	0,03		neplošná půda	
			ostatní způsoby využití	0,03
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	110,76			

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: není  
chráněná krajinná oblast: není  
přírodní park: není  
jiný typ chráněného území: ÚSES – RBC Jelení skok

### Natura 2000

ptačí oblast: není  
evropsky významná lokalita: CZ0624132 Údolí Svitavy

## 1.6 Kategorie IUCN

IV. - území pro péči o stanoviště nebo druhy.

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přírozené bukové a dubobukové porosty na brněnské vyvěřelině.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. ekosystémy

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
L5.1 – Květnaté bučiny	65	Plošně nejrozšířenější biotop. Jedná se o lesy s dominancí buku lesního pokrývající mírné i strmější svahy s hlubšími žleby po celém ZCHÚ. Ve stromovém patře jsou dále přimíšeny dub zimní, habr obecný, lípa srdčitá a jedle bělokorá, ale také smrk ztepilý a modřín opadavý. Keřové patro není vlivem silného zástínu téměř vyvinuto. Bylinné patro je velmi chudé, přičemž v některých místech zcela chybí. Uplatňují se v něm např. bažanka vytrvalá, kaprad' samec, kopytník evropský, kyčelnice cibulkonosná, kyčelnice devítelistá, pitulník horský, sasanka hajní, svízel vonný, z vzácnějších druhů pak okrotice dlouholistá.
L3.1 – Hercynské dubohabřiny	15	Lesy s převahou habru obecného a dubu zimního, s příměsí buku lesního, lípy srdčité a javoru babyky, nacházející se na osluněných svazích s hlubšími půdami zejména ve střední části ZCHÚ. V chudším bylinném podrostu se vyskytují např. strdivka jednokvětá, válečka lesní, bažanka vytrvalá, hrachor jarní, konvalinka vonná, sveřep Benekenův, plicník tmavý, česnáček lékařský, kakost smrdutý, místy dominantní je zde geograficky nepůvodní neofyt netýkavka malokvětá.
L4 – Suťové lesy	9	Lesní porosty s převládajícím javorem mléčem, javorem klenem, jasanem ztepilým a bukem lesním, s příměsí habru obecného, pokrývající suťové svahy pod skalními výchozy. Bylinné patro reprezentují zejména bažanka vytrvalá, čarovník alpský, kyčelnice cibulkonosná, kyčelnice devítelistá, pitulník horský, česnáček lékařský, mléčka zední, netýkavka nedůtklivá aj.
L7.1 – Suché acidofilní doubravy	7	Rozvolněné, tloušťkově i výškově diferencované porosty často zakrslého vzrůstu s dominantním dubem zimním a příměsí borovice lesní a břízy bradavičnaté, vyskytující se ostrůvkovitě na mělkých půdách skalních výchozů a okolních strmých svazích. V bylinném patře rostou např. bika bělavá, kostřava ovčí, rozrazil lékařský, kručinka barvířská, kručinka německá, silenka nicí, smolnička obecná, řeřišník písečný, tolita lékařská, vratič chocholičnatý, zběhovec lesní aj., místy je toto patro ruderalizováno opletkou obecnou.

S1.2 – Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	1	Mozaiky skal a sutí roztroušeně se vyskytující po celém ZCHÚ. Jejich vegetaci tvoří zejména různé lišejníky a mechorosty, z cévnatých rostlin převažují kapradiny jako jsou puchýrník křehký a v zastíněných polohách též osladič obecný. Dále se zde uplatňují např. brslen bradavičnatý, kostřava ovčí, lipnice hajní, svízel nízký, řeřišník písečný, tolita lékařská aj.
---	---	--

Pozn.: Dopočet cca 3 % zaujímá biotop X9 vytvořený člověkem (odumírající smrkové monokultury a skupinky DG a MD).

## B. druhy

### a) rostliny

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Červený seznam / vyhl. č. 395/1992	popis biotopu druhu
<b>byliny</b>			
okrotice dlouholistá ( <i>Cephalanthera longifolia</i> )	15 ks	C3 / O	mírně rozvolněné bučiny
vemeník dvoulistý ( <i>Platanthera bifolia</i> )	1 ks	C3 / O	v suťovém lese s bohatou porostní strukturou
lilie zlatohlavá ( <i>Lilium martagon</i> )	300 ks	C4a / O	svahy suťových lesů
medovník meduňkolistý ( <i>Melittis melissophyllum</i> )	50 ks	C4a / O	v acidofilní doubravě
měsíčnice vytrvalá ( <i>Lunaria rediviva</i> )	5 ks	C4a / O	několik sterilních rostlin na bázi suťového svahu v S části ZCHÚ
<b>dřeviny</b>			
růže Sherardova ( <i>Rosa sherardii</i> )	1 ks	C3 / -	v acidofilní doubravě
jedle bělokora ( <i>Abies alba</i> )	několik ks ve zmlazení hojněji	C4a / -	stinné a vlhké polohy listnatých lesů, dobře zmlazuje, v poslední době však silně prosychá
jeřáb břek ( <i>Sorbus torminalis</i> )	1 strom desítky semenáčků	C4a / -	teplomilné doubravy a dubohabřiny

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Daníhelka J. & Chrtěk J. & Kaplan Z., 2012): A1 - vyhynulé, A2 - neznámé, A3 - nejasné případy vyhynutí, C1 - kriticky ohrožené, C2 - silně ohrožené, C3 - ohrožené, C4a - vzácnější taxony vyžadující zvláštní pozornost (méně ohrožené), C4b - vzácnější taxony vyžadující zvláštní pozornost (dosud nedostatečně prostudované)

Stupeň ohrožení dle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O - ohrožený

### b) živočichové

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Červený seznam / vyhl. č. 395/1992	popis biotopu druhu
<b>brouci</b>			
kovařík fialový ( <i>Limoniciscus violaceus</i> )	ojediněle	CR / -	zejména přizemní dutiny starých listnatých stromů
<b>obojživelníci</b>			
mlok skvrnitý ( <i>Salamandra salamandra</i> )	ojediněle	VU / SO	suťové stráně a listnatý les v blízkosti drobných vodních toků

ptáci			
holub doupňák ( <i>Columba oenas</i> )	ojediněle	VU / SO	staré listnaté lesy s doupnými stromy
lejssek malý ( <i>Aleurocystidiellum disciforme</i> )	8 zpívajících samců	VU / SO	staré listnaté lesy s doupnými stromy
kalous ušatý ( <i>Asio otus</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s doupnými stromy
puštík obecný ( <i>Strix aluco</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s doupnými stromy

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR - bezobratlí (Farkač J., Král D. & Škorpík M., 2005): CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený, LC - málo dotčený

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR - obratlovci (Chobot K. & Němec M., 2017): CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený, LC - málo dotčený, DD - dosud nedostatečně prostudovaný

Stupeň ohrožení dle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O - ohrožený

### C. útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody jsou jedním z významných předmětů ochrany tohoto ZCHÚ, a to zejména z toho důvodu, že jsou na ně vázány zdejší zachovalé suťové lesy a společenstva štěrbínové vegetace silikátových skal a drovin. Jedná se především o menší či větší granodioritové výchozy, skalní stěny s římsami a terasami, izolované skalky, přilehlá suťová pole i volně roztroušené balvany. Přestože ve zřizovacím předpisu nejsou tyto útvary přímo zmíněny, s ohledem na výše uvedené skutečnosti si určitý stupeň ochrany bezesporu zaslouží.

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru
Skalní výchozy a suťová pole.	Mírně klenutý granodioritový hřbet vybíhající do úzkých skalních hřbítků a výstupů, přilehlé příkré svahy a hluboké kamenité žleby, sestupující do údolí řeky Svitavy.	Menší i větší skalky a jejich skupinky, místy až kolmé skalní stěny s římsami a terasami, suťová pole a jednotlivě roztroušené balvany.

## 1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

### A. typy přírodních stanovišť

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu typu přírodního stanoviště
9130 – Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	65	Lesy s dominancí buku lesního pokrývající mírné i strmější svahy s hlubšími žleby po celém ZCHÚ. Ve stromovém patře jsou dále přimíšeny dub zimní, habr obecný, lípa srdčitá a jedle bělokorá.
9170 – Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	15	Lesy s převahou habru obecného a dubu zimního, s příměsí buku lesního, lípy srdčité a javoru babyky, nacházející se na osluněných svazích s hlubšími půdami zejména ve střední části ZCHÚ.
9180 – Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	9	Lesní porosty s převládajícím javorem mlčcem, javorem klenem, jasanem ztepilým a bukem lesním, s příměsí habru obecného, pokrývající suťové svahy pod skalními výchozy
8220 – Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	1	Štěrbínová vegetace granodioritových výchozů, zvětralých skalních stěn a přilehlých sutí s mechrosty a lišejníky, vyskytující se mozaikovitě po celém ZCHÚ.

## B. evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Červený seznam / vyhl. č. 395/1992	popis biotopu druhu
<b>brouci</b>			
kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	ojediněle	CR / -	zejména přízemní dutiny starých listnatých stromů

*Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR - bezobratlí (Farkač J., Král D. & Škorpík M., 2005): CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený, LC - málo dotčený*

*Stupeň ohrožení dle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O - ohrožený*

### 1.9 Cíl ochrany

Hlavním cílem je zajistit nerušený přirozený vývoj starých bučin, dubohabřin, teplomilných doubrav a suťových lesů, jakožto prostředí vytvářejícího optimální životní podmínky pro některé vzácné druhy rostlin, hnízdní možnosti pro vybrané druhy ptáků či úkryty pro zimování některých netopýrů. Doplňkovým cílem je zabezpečení ochrany doupných stromů a veškeré odumřelé dřevní hmoty v celé této lokalitě. V dlouhodobém časovém horizontu je rovněž důležitá snaha o zachování alespoň minimálního podílu vzácných dřevin v druhové skladbě zdejších porostů (to se týká zejména jedle bělokoré, jeřábu břeku a třešně ptačí) a dále postupná eliminace geograficky nepůvodních druhů dřevin jako jsou douglaska tisolistá, trnovník akát, jírovec maďal a ořešák královský.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace Jelení skok se nachází v rozlehlém komplexu lesa cca 600 m východně od obce Vranov, zhruba 900 m severovýchodně od městské části Brno-Útěchov a v těsné blízkosti města Adamova, severozápadním směrem od zdejší železniční zastávky. Rozprostírá se v morfoloicky členitém terénu, přesněji na krátkém mírně klenutém hřbetu a přilehlých velice strmých, převážně SV, S, V a JV exponovaných svazích nad řekou Svitavou, rozčleněných několika hlubokými a balvanitými potočními žleby. Rozpětí nadmořských výšek se v této rezervaci pohybuje od 250 m n. m. do 475 m n. m.

Z geomorfologického hlediska je území součástí hercynského systému a spadá do provincie Česká vysočina, subprovincie Českomoravská soustava, oblasti Brněnská vrchovina, celku Dražanská vrchovina, podcelku Adamovská vrchovina a okrsku Soběšická vrchovina, v němž leží na hranici s okrskem Vyškůvka. Jedná se o členitou vyklenutou vrchovinu na podloží granodioritů, s okraji rozlámanými a rozřezanými pravostrannými přítoky řeky Svitavy. Průlomové údolí Svitavy tvoří hluboký zářez severo-j jižního směru procházející celou Adamovskou vrchovinou. Její členitý reliéf byl způsoben posunutím tzv. karpatské geosynklinály k jihovýchodnímu okraji Českého masívu. Samotná lokalita je rozčleněna příčnými hluboce zařezanými údolními a dále soustavou kleneb, hrástí, prolomů a kotlin. Nejstarší vrstvy zarovnaného subhercynského povrchu se nacházejí v severní části ZCHÚ v okolí vrchu Jelení skok. Příkré a strmé svahy mají sklon nad 25 stupňů (místa i 45 stupňů), místa z nich vystupují i kolmé skalní stěny. Členitými žleby protékají občasné i trvalé drobné toky bystřinného charakteru, přičemž u nich nejsou vyvinuty údolní nivy a jejich koryta jsou tak balvanitá s náznaky přejí. Z těchto žlebů lze jmenovat zejména Pytlácký žleb, Kamenný žleb, Čertův žleb a žleb Nad Kroucenou. Svahové hřbety jsou v horní části široké a směrem dolů se zužují a často zde přecházejí do úzkých skalních hřbítků a výstupů.

Z hlediska regionální geologie je možno ZCHÚ začlenit do brněnského masívu, horninového typu Blansko, reprezentovaného zde granodioritem s ostrůvky biotických pararul, které jsou místy migmatizované, jinde s vložkami aplitů nebo vzácně granodioritových a dioritových porfyrů, či žulových porfyrů. Území je protkáno granodiority aplitických žil, při severním okraji rezervace prochází granodioritem též žíla dioritového porfyritu. V blízkosti adamovského tunelu se vyskytují rudické vrstvy (rohovcové šterky, písky a jíly). Na širokých hřbetech a bázích svahů jsou granodiority převrstveny odvápněnými sprašovými a svahovými hlínami o různé mocnosti (do 80 cm). Na bázích svahů jsou akumulovány deluviální naplaveniny a podél toků pak písčito-hlinité sedimenty. Samotný granodiorit je hornina makroskopicky šedá, místy narůžovělé barvy, drobnozrnná, hypautomorfně skvrnitá. Nejvíce se na jejím složení podílejí plagioklas (57,3 %), křemen (15,8 %) a draselné živce (14,3 %). Tmavou součást horniny tvoří biotit (1,3 %) a amfibol (2,2 %). Sekundární minerály (asi 9,1 %) jsou tvořeny titanitem, apatitem, zirkonem, opákními minerály, kalcitem, deficitem a minerály zoisit-epidotové skupiny. Granodioritové aplitické žíly v různé délce a mocnosti jsou s okolními horninami ostře ohraničené. Jedná se o horniny jemnozrnné a celistvé, růžového až načervenalého zbarvení, složené téměř výhradně ze živců a křemene. Jak již uvedeno výše, u severního okraje proniká granodioritem do území v SZ-JV směru žíla dioritového porfyritu variského původu (309 mil. let, určeno podle obdobné žíly z blízkého lomu v Blansku). Hornina je to vcelku masivní, tmavošedá s nazelenalým odstínem. Je tvořena andezitem (68,9 %), křemenem (0,9 %), chloritem (15,4 %) a sekundárními minerály



(26,3 %). Podél potoka vytékajícího ze studánky s místním názvem Zdravas Maria se nacházejí biotické pararuly. Jsou tvořené draselnými živci (42,4 %), plagioklasy (4,4 %), křemenem (17,0 %), biotitem (25,0 %), muskovitem (6,7 %), chloritem (3,6 %) a akcesorickými minerály (0,9 %).

Z hlediska pedologického převažují v PR Jelení skok různé formy kambizemí, dále se zde nacházejí rankry, kambizemní rankry, luvizemní kambizemě a luvizemě. Dle syntetické půdní mapy ČR převládají v tomto území zrnitostně lehčí kambizemě na granodioritech a jejich svahovinách. Pro údolní svahy a skalní výchozy jsou typické mělké rankry a pro zahliněné sutě pak rankry humózní. Na spraši a sprašových hlínách se vyvinuly hnědozemě a na polygenetických hlínách pseudogleje. V podmáčených dnech vodních toků se vytvořila typická vrstva fluvizemí a kolem nich gleje.

Z hlediska klimatického se jedná o mírně teplou oblast MT 11 (Quit 1986). pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a relativně vlhké léto, delší přechodné období s mírně teplým jarem i podzimem a krátká, mírně teplá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podnebí je zde mírně teplé a mírně suché. Průměrná roční teplota se pohybuje v intervalu 7-7,5 °C. Oblast má průměrně 40-50 letních dní a 140-160 dní s průměrnou denní teplotou nad 10 °C. Ledových dnů během roku bývá 30-40 a mrazových dnů 110-160. Průměrný počet dní se srážkami nad 1 mm je 90-100 a průměrný počet dní se sněhovou pokrývkou je 50-60. Během roku je zde přibližně 40-50 jasných dní a 120-150 zamračených dní. Nejnižší průměrné teploty byly zaznamenány v měsíci lednu -2,0 až -3,0 °C. Dlouhodobý průměr srážek v sousedním Vranově je 610 mm, většina z nich však spadne v letním období, což může být nepříznivé pro doplňování zásob podzemních vod. Převládají zde severozápadní větry, v zimě však také jihovýchodní. V důsledku morfologie terénu údolního zářezu Svitavy dochází ke značným rozdílům v radiačních poměrech, kdy spodní část svahů a údolního dna je zastíněná a horní části svahů jsou naopak osluněné. V důsledku rozdílného množství slunečního záření dochází ke stékání ochlazujícího se vzduchu a jeho hromadění na dně údolí. Místní charakteristické teplotní inverze tak zapříčiňují, že minimální teploty v údolích jsou podstatně nižší než na hřbetech a plošinách. Průvan způsobený dopravním ruchem (intenzivní železniční i automobilová doprava) však teplotní inverze značně oslabuje a narušuje tak přirozený topoklimatický režim údolí.

Celá lokalita je odvodňována Pytláckým potokem, jeho levostranným přítokem a dalšími třemi bezejmennými vodními toky a jejich přítoky do řeky Svitavy. Jak již uvedeno výše, ZCHÚ je rozčleněno řadou žlebů a žlíbků, u nichž je odtok povrchové vody patrný zejména při rychlém jarním tání a při přívalových deštích, v ostatních částech roku tyto vodní toky většinou vysychají. Výjimkou je potok v lokalitě Nad Kroucenou (Pytlácký potok), který si zachovává svou vydatnost i v letním období. Kamenným žlebem, Čertovým žlebem a Pytláckým žlebem odtéká voda do Svitavy v menším množství, případně se během roku i ztrácí. Většinu těchto žlebů vyplňuje propustná kamenitá suť. V území se nachází také řada pramenišť, sloužících často jako kaliště černé zvěře a krom nich též několik studánek. Hydrologické poměry přírodní rezervace jsou dále charakteristické sezonním doplňováním zásob podzemních vod, přičemž vydatnost pramenů je největší v březnu a dubnu a nejmenší v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod charakteristický pro okolí ZCHÚ je na km<sup>2</sup> 0,6-1,0 l/s.

Podle regionálně fytogeografického členění České republiky (Skalický in Hejný at Slavík, 1988) náleží chráněné území do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, kde je součástí fytogeografického okresu 68 – Moravské podhůří Vysočiny. Dle biogeografického členění ČR (Culek a kolektiv 1996) patří PR Jelení skok do bioregionu 1.24 Brněnského ležícího na rozhraní termofytika a mezofytika, při východním okraji hercynské biogeografické podprovincie. Potencionální přirozenou vegetaci by zde tvořily ponejvíce rekonstrukční

jednotky květnatých bučin (*Eu-Fagion*), v teplejších polohách na bázích svahů by se pak vyskytovaly dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*) společně s ostrůvky acidofilních doubrav (*Quercion robori-petraeae*). Podél vodních toků by se s největší pravděpodobností nacházely porosty luhů a olšin (*Alnetea glutinosae*).

Přírodní rezervace Jelení skok je součástí rozsáhlejšího komplexu pahorkatinného lesa. Poloha území, geologické podloží a členitý terén zde podmiňují složení flóry převážně přechodného charakteru. Dochází tu k prolínání rostlinných druhů termofytika a mezofytika i k sestupování horských a podhorských druhů do ostře zaříznutých žlebů a inverzních poloh. Pro jižně až západně exponované svahy údolního zářezu Svitavy je typické pronikání teplomilných druhů východoevropských a jihoevropských lesů (tzv. Subpanonicum moravského předhůří Českomoravské vrchoviny) řimbaby chocholičnaté (*Pyrethrum corymbosum*), hrachoru černého (*Lathyrus niger*), medovníku meduňkolistého (*Melittis melissophyllum*), pavince horského (*Jasione montana*) a okrotice dlouholisté (*Cephalanthera longifolia*), naopak zde zcela chybí východoalpický druh brambořík nachový (*Cyclamen purpurascens*). Ze submediteránu sem zasahuje jeřáb břek (*Sorbus torminalis*). Zastoupeny jsou i druhy subpontické např. tolitá lékařská (*Vincetoxicum hyrundaria*). Díky členitosti terénu a inverzním polohám sem však pronikají i druhy horského středoevropského lesa jako je růže převislá (*Rosa pendulina*) a některé druhy boreální např. věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*). Na sprašových překryvech se vyskytuje typický druh východokarpatských bučin a jedlin ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Významně je zde zastoupen prealpínský druh kyčelnice devítelistá (*Dentaria enneaphyllos*) a dále subboreální druh jahodník obecný (*Fragaria vesca*). Synuzie podrostu je druhově velmi bohatá. V doubravách dominují trávovité rostliny, z nichž převažují lipnice hajní (*Poa nemoralis*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), strdivka nicí (*Melica nutans*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*) a sveřep větevnatý (*Bromus ramosus*). V bučinách rostou typické mezofilní druhy mařinka vonná (*Galium odoratum*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*) atd. Z nitrofilních rostlin je možno uvést bažanku vytrvalou (*Mercurialis perennis*), kyčelnici devítelistou (*Dentaria enneaphyllos*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), pitulník horský (*Galeodolon montanum*), popenec břechťanolistý (*Glechoma hederacea*), samorostlík klasnatý (*Actea spicata*) aj. Ze vzácnějších druhů se zde vyskytují běložárka větevnatá (*Anthericum ramosum*), ostřice převislá (*Carex pendula*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), podbílek šupinatý (*Lathrae squamaria*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), divizna jižní rakouská (*Verbascum austriacum*), okrotice dlouholisté (*Cephalanthera longifolia*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*) aj.

Listnaté a smíšené lesní porosty v ZCHÚ tvoří převážně přírodě blízká až přirozená lesní společenstva 1. až 4. vegetačního stupně. Jedná se o porosty poněkud listnaté, ve kterých převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), dále je zastoupen dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) či jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Z jehličnanů se v jednotlivé příměsi vyskytují především prosychající jedle bělokorá (*Abies alba*), dále borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřín opadavý (*Larix decidua*) a také středněvěké kotlíky geograficky nepůvodní douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii*). Dříve vitální skupinky smrku ztepilého (*Picea abies*) byly v posledním decenniu takřka zlikvidovány kůrovcovou kalamitou. Ostatními vtroušenými dřevinami přírodě blízké druhové skladby (PDS) jsou javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jilm horský (*Ulmus glabra*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), javor babyka (*Acer campestre*) aj. Starší listnaté lesy (ve věku cca 140 až 220 let) nacházející se ve stádiu optima až rozpadu tvoří převážnou část rezervace. Tyto porosty mají druhovou skladbu blízkou přírodním ekosystémům, jež bývají navíc

rozdruženými i prostorově a věkově. V důsledku těžeb, které v nich probíhaly především v předminulém století, se v těchto lesích zvýšil podíl habru, a to především na úkor buku a javoru mléče. Zastoupení dubu zimního tím dotčeno nebylo, stejně jako výskyt většiny dřevin PDS. V posledních desetiletích došlo k ústupu borovice lesní, což je pravděpodobně způsobeno jejím dřívějším stárnutím – tzv. zralostí (oproti např. buku a dubu). V některých porostech se objevují přirozené nálety až nárosty zejména buku, ale i javorů a habru, které místy přecházejí do věkově i prostorově rozruženě spodní etáže, z velké části jsou však decimovány mufloní zvěří. Krom přírodě blízkých společenstev se v chráněném území vyskytují také lesní porosty, které vznikly počátkem minulého století holosečnou těžbou a následným umělým zalesněním vzniklých pasek nepůvodními jehličnany. Tyto seče byly umísťovány do přístupnějších částí rezervace (náhorní plošiny, úpatí svahů, stráně nad údolními zářezy vodní toků apod.). Vysazován zde byl především dnes již odumřelý smrk ztepilý, doplněný borovicí lesní (rovněž silně prosychá) a modřínem opadavým. Většina těchto smrčín se již začíná pomalu rozpadat a místy i podrůstat různověkým listnatým zmlazením. Další mýtní holoseče pak vznikaly v polovině minulého století a v této souvislosti je třeba poukázat především na naprosto nevhodnou výsadbu kotlíků geograficky nepůvodní douglasky tisolisté nad Čertovým žlebem (porost 11D6), které se na tomto stanovišti velice daří a v brzké době tak lze očekávat její nežádoucí šíření do okolních listnatých porostů. Odrůstání přirozené obnovy pod clonou mateřského porostu v horních a sušších částech doubrav, dubových bučin a na vzniklých světlinách je dnes do značné míry limitováno škodami působenými spárkatou zvěří (okus terminálních i bočních výhonů především mufloní případně i srnčí zvěří). Keřové patro se vyskytuje pouze sporadicky a tvoří ho druhy jako brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosa*), srstka angrešt (*Ribes uva-crispa*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*) a ojedinele v okolí skalních výstupů též růže převislá (*Rosa pendulina*). V prosvětlených okrajích, terénních depresích a na bohatších stanovištích (dříve s větším podílem jehličnanů) se místy objevuje nežádoucí bez černý (*Sambucus nigra*).

Podle fytoocenologické koncepce, uplatňované v projektu Evropské unie Natura 2000, se zařazují přirozené vegetační formace PR Malužín do následujících biotopů:

- L3.1: Hercynské dubohabřiny  
Fytoocenologický svaz: *Carpinion betuli*  
Natura: 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- L4: Suťové lesy  
Fytoocenologický svaz: *Tilio-Acerion*  
Natura: 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- L5.1: Květnaté bučiny  
Fytoocenologický svaz: *Fagion sylvaticae*  
Natura: 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- L7.1: Suché acidofilní doubravy  
Fytoocenologický svaz: *Genisto germanicae-Quercion*  
Natura: -----
- S1.2: Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin  
Fytoocenologický svaz: *Asplenio septentrionalis*  
Natura: 8220 Silikátové skalnaté svahy s chasmofytickou vegetací

L3.1 Hercynské dubohabřiny se v PR Jelení skok vyskytují na osluněných svazích s hlubšími půdami. Ve stromovém patře roste habr obecný (*Carpinus betulus*) společně s dubem zimním (*Quercus petraea*), který v horních, sušších částech svahu až převažuje, k nim dále přistupují lípa srdčitá (*Tilia cordata*), buk lesní (*Fagus sylvatica*) a javor babyka (*Acer campestre*). V podrostu jsou zastoupeny mezofilní druhy jako bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*),

hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), zvonek řepkovitý (*Campanula rapunculoides*), ze sutí sem zasahují na živiny náročnější druhy jako česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*) aj. Často je podrost invadovaný netýkavkou malokvětou (*Impatiens parviflora*). Na hřbetech a poblíž skalních výchozů přecházejí hercynské dubohabřiny do suchých acidofilních doubrav.

L4 Suťové lesy pokrývají rozsáhlé sutě na svazích pod skalními výchozy. Ve stromovém patře se uplatňují buk lesní (*Fagus sylvatica*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) i javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), podružně i habr obecný (*Carpinus betulus*). V druhově bohatém bylinném podrostu jsou zastoupeny např. bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), čarovník alpský (*Circaea alpina*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*) i kyčelnice devítelistá (*Dentaria enneaphyllos*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), z nitrofilních druhů se vyskytují např. česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), mléčka zední (*Mycelis muralis*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*) aj.

L5.1 Květnaté bučiny jsou plošně nejrozšířenějším biotopem celého ZCHÚ. Jedná se o lesy s dominancí buku lesního (*Fagus sylvatica*) pokrývající mírné i strmější svahy s hlubšími žleby po celém ZCHÚ. Ve stromovém patře jsou dále přimíšeny dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a dozívající jedle bělokorá (*Abies alba*), ale také smrk ztepilý (*Picea excelsa*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). Keřové patro není vlivem silného zástínu téměř vyvinuto. Bylinné patro je velmi chudé, přičemž v některých místech zcela chybí. Uplatňují se v něm např. bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), kyčelnice devítelistá (*Dentaria enneaphyllos*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), svízel vonný (*Galium odoratum*), okrotice dlouholisá (*Cephalanthera longifolia*) aj.

L7.1 Suché acidofilní doubravy vystupují ojedinele ostrůvkovitě a v mozaikách na mělkých půdách na skalních výchozech a dále na strmých svazích v jejich okolí. V dřevinném patře dominuje dub zimní (*Quercus petraea*), v bylinném patře rostou např. bika bělavá (*Luzula luzuloides*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), kručinka barvířská (*Genista tinctoria*), kručinka německá (*Genista germanica*), rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*), silenka nicí (*Silene nutans*), smolnička obecná (*Lychnis viscaria*), řeřišničník písečný (*Cardaminopsis arenaria*), tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*), vratič chocholičnatý (*Tanacetum corymbosum*), zběhovce lesní (*Ajuga genevensis*) aj. Bylinné patro je místy výrazně ruderalizováno, a to zejména opletkou obecnou (*Fallopia convolvulus*).

S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin se v PR Jelení skok vyskytuje roztroušeně v mozaikách s kyselými doubravami, dubohabřinami, případně i s bučinami a suťovými lesy. Vegetace na skalním podloží a skalních stěnách je tvořena především lišejníky a mechorosty, z cévnatých rostlin je zastoupena kapradinami zejména puchýřníkem křehkým (*Cystopteris fragilis*) a v zastíněných polohách i osladičem obecným (*Polypodium vulgare*). Z keřů se vyskytuje brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosus*), z ostatních bylin pak kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), na slunnějších skalkách svízel nízký (*Galium pumilum*), řeřišničník písečný (*Cardaminopsis arenaria*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*) aj.

Podle geobiocenologické typizace patří přírodní rezervace Jelení skok do 2. bukodubového, 3. dubobukového a 4. bukového vegetačního stupně. Z trofických kategorií se vyskytují mezotrofní řada B, nitrofilní řada C a dále oligotrofně mezotrofní mezirada AB a mezotrofně nitrofilní mezirada BC. Z hydrických kategorií jednoznačně převládá hydrická řada normální

/3/, ve vlhčích žlábčích s přechodem do řady zamokřené /4/. Tyto nadstavbové jednotky vymezují v PR Jelení skok následující skupiny typů geobiocénů (STG):

- 3 B 3: *Querci-fageta typica*  
typické dubové bučiny
- 3 BC 3-4: *Querci-fageta tiliae-aceris*  
lipojavorové dubové bučiny
- 3 AB 3: *Querci-fageta*  
dubové bučiny
- 3 C 3: *Tili-acereta*  
lipové javořiny
- 2 AB-B 1-2: *Querceta humilia superiora*  
zakrslé doubravy vyššího stupně
- 2 B 3: *Fagi-querceta typica*  
typické bukové doubravy
- 2 BD-BC 3: *Fagi-querceta tiliae aceris*  
lipojavorové bukové doubravy
- 4 B 3: *Fageta typica*  
typické bučiny
- 4 BC 3-4: *Fageta tiliae-aceris*  
javorové bučiny

V ZCHÚ byl opakovaně prováděn botanický inventarizační průzkum (Horák 1987, Unar 1993, Šebesta 2019), dále průzkum mykologický zabývající se skupinou saprofytických hub (Vágner 1993) a v širším kontextu zde proběhl také dlouhodobější výzkum zaměřený na lejska malého (Růžička 2017-2020). Celkem bylo v PR Jelení skok při posledním průzkumu zaznamenáno 241 druhů cévnatých rostlin, z toho 201 bylinných a 40 dřevinných, což vypovídá o cennosti tohoto území. Zvláště chráněné druhy zde reprezentují zejména okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), a medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*). Z invazních neofytů stojí za zmínku přítomnost masivně rozšířené populace netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*), dále výskyt netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*), zlatobýlu obrovského (*Solidago gigantea*), turanu ročního (*Erigeron annuus*) a turanky kanadské (*Cotzya canadensis*). Velkým problémem do budoucna se jeví výskyt invazní dřeviny trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), který roste prozatím pouze v periodicky vyřezávaném pruhu podél železniční trati a také středněvěkých jehličnatých porostů s vysokým podílem douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii*) ve svahu nad Čertovým žlebem, která má velký potenciál šířit se do okolních listnatých kmenovin a do budoucna tak vytlačovat domácí dřeviny. Obdobně tomu je i se starými výstavky DG rostoucími v ochranném pásmu nad lesní cestou Kroucená v sousedství jižní části PR. Soupis všech významnějších druhů rostlin je zpracován v níže uvedené tabulce.

Z hlediska fauny byl v chráněném území zaznamenán v suťových stráních a podél drobných vodních toků výskyt silně ohroženého obojživelníka mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*). Z plazů se v prosvětlených listnatých lesích vyskytuje slepýš křehký (*Anguis fragilis*) společně s ještěrkou obecnou (*Lacerta agilis*) a užovkou hladkou (*Coronella austriaca*), v blízkosti vody se pak pohybuje užovka obojková (*Natrix natrix*) i užovka podplamatá (*Natrix tessellata*). V drobných tůních a příkopech se rozmnožují čolek horský (*Triturus alpestris*) a čolek obecný (*Triturus vulgaris*), z žab je možno jmenovat skokana

štíhlého (*Rana dalmatina*) a ropuchu obecnou (*Bufo bufo*). Z ptactva hnízdí v dutinách silnějších stromů např. holub doupňák (*Columba oenas*), pušтік obecný (*Strix aluco*), kalous ušatý (*Asio otus*), datel černý (*Dryocopus martius*), a strakapoud velký (*Dendrocopos major*), za potravou sem pak běžně zalétá žluna zelená (*Picus viridis*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) a na řeku Svitavu i čáp černý (*Ciconia nigra*). Často se zde ozývá také krkavec velký (*Corvus corax*). Při nedávné ornitologickém výzkumu zaměřeném na lejska malého (*Aleurocystidiellum disciforme*) byl v území zjištěn výskyt tří zpívajících samců. Přízemní dutiny starých listnatých stromů jsou ideálním biotopem pro existenci nenápadného kriticky ohroženého brouka kovařika fialového (*Limoniscus violaceus*), který je zároveň i evropsky významným druhem, a úkryt v nich nachází i někteří letouni jako např. netopýr stromový (*Nyctalus neisleri*). Z nočních motýlů je možné v PR narazit např. na martináče bukového (*Agria tau*). Pozorována zde byla celá řada různých druhů hmyzu, měkkýšů a menších i větších savců. Za relativně běžný lze v této rezervaci považovat výskyt veverka obecné (*Sciurus vulgaris*), kuny lesní (*Martes martes*), kuny skalní (*Martes foina*), jezevce lesního (*Meles meles*) nebo lišky obecné (*Vulpes vulpes*).

### Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a druhů Červených seznamů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Červený seznam / vyhl. č. 395/1992	popis biotopu druhu
<b>byliny</b>			
okrotice dlouholistá ( <i>Cephalanthera longifolia</i> )	15 ks	C3 / O	mírně rozvolněné bučiny
vemeník dvoulistý ( <i>Platanthera bifolia</i> )	1 ks	C3 / O	v suťovém lese s bohatou porostní strukturou
kyčelnice devítilistá ( <i>Dentaria enneaphyllos</i> )	desítky tisíc ks	C3 / -	v bučinách
svízel moravský ( <i>Galium valdepilosum</i> )	5 ks	C3 / -	v acidofilní doubravě
vikev hrachovitá ( <i>Vicia pisiformis</i> )	2 ks	C3 / -	na hřbetě v prosvětleném převážně dubovém lese
lilie zlatohlavá ( <i>Lilium martagon</i> )	300 ks	C4a / O	svahy suťových lesů
medovník meduňkolistý ( <i>Melittis melissophyllum</i> )	50 ks	C4a / O	v acidofilní doubravě
měsíčnice vytrvalá ( <i>Lunaria rediviva</i> )	5 ks	C4a / O	několik sterilních rostlin na bázi suťového svahu v S části ZCHÚ
bělozářka větevnatá ( <i>Anthericum ramosum</i> )	100 ks	C4a / -	světlé dubové lesy
divizna jižní rakouská ( <i>Verbascum chaixii</i> ssp. <i>austriacum</i> )	50 ks	C4a / -	skalnaté stráně a teplomilné listnaté lesy
dymnivka bobovitá ( <i>Corydalis intermedia</i> )	30 ks	C4a / -	listnaté lesy
dymnivka plná ( <i>Corydalis solida</i> )	desítky tisíc ks	C4a / -	světlé listnaté lesy
jestřábník skvrnitý ( <i>Hieracium maculatum</i> )	10 ks	C4a / -	v acidofilní doubravě
krtičník křídlatý ( <i>Scrophularia umbrosa</i> )	10 ks	C4a / -	na náplavech potoka v Čertově žlebu
ostřice převislá ( <i>Carex pendula</i> )	několik trsů	C4a / -	podél vodních toků a v okolí prameniště
prýšec mandloňovitý ( <i>Euphorbia amygdaloides</i> )	150 ks	C4a / -	v bučinách a dubohabřinách
rozrazil horský ( <i>Veronica montana</i> )	50 ks	C4a / -	v bučinách na vlhkých půdách a lesních cestách

tetlucha koží pysk vznešená ( <i>Aethusa cynapioides</i> )	10 ks	C4a / -	v suťových lesích a okolí cest
<b>dřeviny</b>			
jmelí bílé jedlové ( <i>Viscum album</i> ssp. <i>abietis</i> )	3 ks	C3 / -	parazitická rostlina na jedlích
růže Sherardova ( <i>Rosa sherardii</i> )	1 ks	C3 / -	v acidofilní doubravě
jedle bělokorá ( <i>Abies alba</i> )	několik ks ve zmlazení hojněji	C4a / -	stinné a vlhké polohy listnatých lesů, dobře zmlazuje, v poslední době však silně prosychá
jeřáb břek ( <i>Sorbus torminalis</i> )	1 strom desítky semenáčků	C4a / -	teplomilné doubravy a dubohabřiny
rybíz alpský ( <i>Ribes alpinum</i> )	10 ks	C4a / -	na skalách
<b>brouci</b>			
kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	ojediněle	CR / -	zejména přízemní dutiny starých listnatých stromů
<b>obojživelníci</b>			
čolek horský ( <i>Triturus alpestris</i> )	ojediněle	VU / SO	listnatý les na úpatí suťových svahů v blízkosti drobných vodních toků
čolek obecný ( <i>Triturus vulgaris</i> )	ojediněle	VU / SO	listnatý les na úpatí svahů v blízkosti drobných vodních toků
mlok skvrnitý ( <i>Salamandra salamandra</i> )	běžně	VU / SO	suťové stráně a listnatý les v blízkosti drobných vodních toků
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	ojediněle	VU / O	listnatý les v blízkosti drobných vodních toků
skokan štíhlý ( <i>Rana dalmatina</i> )	ojediněle	NT / SO	listnatý les na úpatí svahů v blízkosti drobných vodních toků
<b>plazi</b>			
užovka podplamatá ( <i>Natrix tessellata</i> )	ojediněle	EN / KO	v blízkosti větších vodních toků
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	běžně	VU / SO	slunné a kamenité stráně s křovinami a skály
užovka hladká ( <i>Coronella austriaca</i> )	ojediněle	VU / SO	slunné a kamenité stráně s křovinami a skály
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	ojediněle	NT / SO	prosvětlené listnaté lesy s křovinami
užovka obojková ( <i>Natrix natrix</i> )	ojediněle	NT / O	listnaté lesy v blízkosti drobných vodních toků
<b>ptáci</b>			
čáp černý ( <i>Ciconia nigra</i> )	ojediněle	VU / SO	často zalétá na řeku Svitavu za lovem ryb
holub doupnák ( <i>Columba oenas</i> )	ojediněle	VU / SO	staré listnaté lesy s doupnými stromy
lejsek malý ( <i>Aleurocystidiellum disciforme</i> )	3 zpívající samci	VU / SO	staré listnaté lesy s doupnými stromy
krkavec velký ( <i>Corvus corax</i> )	ojediněle	LC / O	pozorováno několik jedinců na přeletu
datel černý ( <i>Dryocopus martius</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s doupnými stromy
kalous ušatý ( <i>Asio otus</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s doupnými stromy

puštíček obecný ( <i>Strix aluco</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s douhými stromy
strakapoud velký ( <i>Dendrocopos major</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s douhými stromy
žluna zelená ( <i>Picus viridis</i> )	ojediněle	LC / -	staré listnaté lesy s douhými stromy
<b>savci</b>			
netopýr stromový ( <i>Nyctalus neisleri</i> )	vzácně	DD / SO	převážně listnatý les s douhými stromy
veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	běžně	DD / O	lesní prostředí

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Danhelka J. & Chrtek J. & Kaplan Z., 2012): A1 - vyhynulé, A2 - nezvěstné, A3 - nejasné případy vyhynutí, C1 - kriticky ohrožené, C2 - silně ohrožené, C3 - ohrožené, C4a - vzácnější taxony vyžadující zvláštní pozornost (méně ohrožené), C4b - vzácnější taxony vyžadující zvláštní pozornost (dosud nedostatečně prostudované)

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR - bezobratlí (Farkač J., Král D. & Škorpík M., 2005): CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený, LC - málo dotčený

Stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR - obratlovci (Chobot K. & Němec M., 2017): CR - kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, NT - téměř ohrožený, LC - málo dotčený, DD - dosud nedostatečně prostudovaný

Stupeň ohrožení dle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O - ohrožený

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

### a) ochrana přírody

Lokalita požívá územní ochrany od roku 1976, kdy zde byla výnosem Ministerstva kultury České socialistické republiky vyhlášena státní přírodní rezervace Jelení skok. Ta byla v roce 1992 převedena vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. do kategorie přírodní rezervace. Jak uvádí samotný zřizovací předpis, posláním tohoto ZCHÚ je zachování přirozených dubových a dubobukových porostů na brněnské vyvěřelině. O cennosti této lokality vypovídá rovněž fakt, že je součástí rozlehlé EVL Údolí Svitavy, zřízené k ochraně suťových lesů, bučin, dubohabřin, chasmo fytické skalní vegetace a populace kovařika fialového. Význam tohoto ZCHÚ podtrhuje také skutečnost, že se v celé své rozloze překrývá s regionálním biocentrem ÚSES zvaným Jelení skok a zároveň je i součástí soustavy maloplošných chráněných území na majetku Mendelovy univerzity, vytvořených zde zásluhou profesora Aloise Zlatníka pro výzkumné, pedagogické a přírodovědně-ochranářské účely. V blízkém okolí PR Jelení skok se nachází další významná ZCHÚ, konkrétně PR Coufava a PR U Nového hradu.

Dlouhodobým cílem ochrany této přírodní rezervace je zachování přirozeného charakteru zdejších lesních společenstev a na ně vázané bioty, čehož lze nejlépe dosáhnout ochranou spontánně probíhajících přírodních procesů, jen mírně a citlivě usměrňovaných lesnickou činností. Tento cíl se prozatím daří poměrně dobře naplňovat, a to především díky ochotě a vstřícnému přístupu zdejšího lesního personálu. Vyzdvihnout je třeba skutečnost, že většina území je již delší dobu ponechána samovolnému vývoji (a to včetně odumřelých skupin smrku po kůrovcové kalamitě), což se jednak pozitivně odrazilo ve funkčnosti zdejšího lesního ekosystému, jednak nikterak neutrpěl půdní kryt a porost i bylinné patro jsou tak dnes v poměrně dobrém neporušeném stavu. Díky šetrně prováděnému jednotlivému výběru kůrovcových stromů se podařilo některé smrčiny (zejména na úpatí svahů podél řeky Svitavy) optimálním způsobem rozvolnit a nastartovat v nich tak přirozenou obnovu listnáčů, což lze ve vztahu ke zdejším předmětům ochrany hodnotit jedinečně pozitivně. Je potěšitelné, že při



realizaci tohoto zásahu zůstaly na ploše zachovány sterilní smrkové souše, které již neohrožují okolní les a vytvářejí naopak ideální biotop pro existenci a rozmnožování některých druhů brouků (tesařící apod.). V porostech jsou ponechávány veškeré doupné stromy a také většina odumřelé dřevní hmoty k zetlení (především stojící souše, kmenová torza a silnější vývraty; výjimkou pouze občas prováděné výřezy či ořezy nebezpečných stromů podél železniční trati), což má velký význam zejména z entomologického, ornitologického a mykologického hlediska. V tomto duchu by bylo žádoucí pokračovat i do budoucna. To se týká zejména zachování bezzásahového režimu a jeho navrhovaného rozšíření do dnes již odumřelých skupin smrku, místy podrostlých listnatým zmlazením. Přežívající vtoušené smrky či jejich skupinky by bylo žádoucí ponechat v porostech na dožití a k zetlení, a to zejména z důvodů hrozícího poškození listnaté podúrovně i nutného rozřezávání padlých listnáčů bránících vyklizení dřevní hmoty (týká se zejména obtížně přístupných smrčín u řeky Svitavy).

Ačkoli je tato lokalita chráněna již od roku 1976, ze strany orgánů ochrany přírody zde nebyl doposud prováděn žádný cílený management, který by směřoval k postupnému utlumení důsledků některých dřívějších negativních jevů, jakými byla např. nevhodná přeměna části původních bučin, doubrav a dubohabřin na nestabilní porosty s vysokým zastoupením smrku (poměrně rozlehlé plochy v SZ a SV okraji PR), dále nežádoucí výsadby modřínu opadavého v různých částech ZCHÚ a zejména pak kotlíků geograficky nepůvodní douglasky tisolisté nad Čertovým žlebem. Za negativní faktor lze považovat také samovolné rozšíření trnovníku akátu v lemu podél železnice či sporadicky se objevujících semenáčků jírovce maďalu a ořešáku královského na úpatí svahů v blízkosti drážního tělesa. Teprve nedávno se díky vstřícnosti vedoucího polesí podařilo díky ponechání kůrovcem napadených porostů bez zásahu přeměnit některé staré smrkové kmenoviny na rozvolněné převážně bukové mlaziny s roztroušenými listnatými výstavky a předrostlíky. Zbývající vtoušené smrky v poslední době odumírají v důsledku sucha i působení podkorního hmyzu a z druhové skladby lesa tak definitivně mizí. V tomto směru není tedy třeba vyvíjet nějaké zvláštní aktivity, které by tento vývoj urychlily. Poněkud jiná je však situace u dožívajících jedinců jedle bělokoré, která v posledních letech rovněž zasychá a pozvolna tak z porostů ustupuje. Místy se zde sice objevuje její masivní zmlazení, to však není schopno odrůst bez pomoci škodlivému vlivu zvěře a časem tak nakonec zaniká. Jedlové semenáčky by proto bylo žádoucí cíleně vyhledávat a chránit individuálními oplůtky. Naopak je třeba provést co nejdříve rekonstrukci výše již zmíněného převážně DG porostu nad Čertovým žlebem (kombinace clonné seče s holosečí, využití přirozené obnovy dřevin PDS a dosadba volných míst stanovištně vhodnými listnáči, následné zaplacení celé plochy či ochrana proti zvěři repelentními nátěry) a zlikvidovat semenáčky KS a OR. Vhodné by bylo také vyřezat veškeré vzrostlé akáty i zmlazení této invazní dřeviny podél dráhy (provádí Správa železnic v rámci pravidelné údržby trati). Především rychle rostoucí a záhy plodící douglasky a akáty představují pro zdejší předměty ochrany do budoucna značné nebezpečí. Co se týče další geograficky nepůvodní dřeviny modřínu opadavého, tak jeho vzrostlé jedince není nezbytně nutné z přírodní rezervace odstraňovat, neboť svým vtoušeným výskytem nepředstavují pro zdejší bylinné patro, a to i přes agresivitu svého kyselého opadu přímé ohrožení. Modříny je tedy možno ponechat v porostech na dožití, v ZCHÚ však nelze připustit jejich případné zmlazování. Pokud zde k němu začne docházet např. v souvislosti s prosycháním či rozpadem starých dubohabřin či bučin, pak je třeba semenící stromy pokácet, jejich dřevní hmotu ponechat na místě k zetlení (s ohledem na dlouhodobě nastavený bezzásahový režim a každoročně hrazenou újmu) a MD zmlazení nekompromisně vyřezat. Do budoucna by bylo dobré, kdyby k realizaci některých těchto prací mohl vlastník lesa využít finančních nástrojů KrÚ JMK. Krom likvidace nepůvodních druhů dřevin by bylo vhodné případnou finanční podporu směřovat také do ochrany listnatého zmlazení vůči škodám zvěři (repelentní nátěry)

a podpořit rovněž odrůstání semenáčků či mladších jedinců některých obecně vzácnějších dřevin, zde především jedle bělokoré, jeřábu břeku a třešně ptačí (individuální oplůtky).

Nejpodstatnější věcí v celém ZCHÚ je, že zdejší cenné bučiny, suťové lesy, teplomilné doubravy a dubohabřiny se podařilo od doby vyhlášení uchovat neporušené, v kompaktním stavu. Trvale bezzásahový režim je v nich třeba zachovat i do budoucna a oproti minulému decenniu jej rozšířit i do zbývající části rezervace (s výjimkou DG porostu), tj. do dnes již odumřelých mýtně zralých smrčín s pomístně se objevujícím listnatým zmlazením v SZ a SV okraji PR. To bude mít dále vazbu na poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření.

V ZCHÚ dochází v posledních letech na řadě míst k nežádoucímu masivnímu šíření neofytu netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*) a na úpatí svahů podél řeky či v ústí navazujících potůčcích žlábků též netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*). Tyto invazní druhy se proto doporučuje monitorovat a v případě potřeby proti nim zasáhnout (alespoň na plochách s výskytem vzácných druhů rostlin – ruční vytrhávání, kosení).

## **b) lesní hospodářství**

Od 16. století patřilo území dnešní PR Jelení skok k lesnímu majetku šlechtického rodu Lichtenštejnů. Po vydání Tereziánského lesního řádu z roku 1754 byly lesy poprvé zaměřeny a ustálilo se rozdělení lesních celků. Ponejvíce se hospodařilo holosečně, ale z důvodů zachování přirozené obnovy byly ponechávány výstavky. Až v první polovině 19. století se začalo využívat clonných sečí spojených s podporou přirozeného zmlazení. První rozdělení lesa pochází z roku 1848 a následující z roku 1859, po kterém následují pravidelné desetileté plány, a to až do roku 1920. Z prvních lesních plánů je možno zjistit, že převládajícími dřevinami na zdejším lichtenštejnském panství byly buk a jedle, v menším zastoupení se zde nacházely dub zimní, smrk a borovice. Modřín byl do vranovského polesí introdukován v letech 1810-1830, kde byl vyséván tzv. „z ruky“. Vzhledem k tomu, že jedle bělokorá nepatřila v 19. stol. mezi oblíbené dřeviny, a to zejména s ohledem na její tehdejší užší průmyslové využití, byly její porosty na území dnešního ŠLP v době působnosti Julia Wiehla převáděny na ekonomicky mnohem výhodnější smrk. I přes tento nepříznivý vývoj se zde jedle udržela v poměrně vysokém zastoupení, a to především díky její přirozené obnově z ponechávaných výstavků a následné podpoře jejího zmlazení na úkor listnáčů. Údaj z roku 1898 uvádí v adamovských lesích následující průměrné zastoupení dřevin: jedle 60 %, buk 30 %, dub 4 %, smrk, borovice a modřín 3 %. Po první světové válce (od roku 1920) přešel uvedený lesní majetek do správy brněnské lesnické fakulty (samotný revír Vranov s „Jelením skokem“ až po 2. sv. válce). Ke správě tohoto lesního majetku byl v roce 1923 zřízen ŠLP Křtiny. Jak z výše uvedeného vidno, během dalšího období došlo k poměrně radikálnímu snížení (ústupu) zastoupení jedle ve prospěch především buku a z části i habru. Zastoupení ostatních dřevin se víceméně nezměnilo. V poslední době se kvůli změně klimatu a následné kůrovcové kalamitě snižuje podíl smrku ztepilého, a to opět především ve prospěch buku.

PR Jelení skok je v současné době tvořena povětšinou přírodě blízkými lesními porosty s charakteristickým nedřevnatým podrostem. Hlavní dřevinou rezervace je buk, významnou příměs tvoří dub zimní, habr a lípa srdčitá. Vtroušeně se vyskytují javor klen, javor mlč, jilm horský, jasan ztepilý, prosychající jedle bělokorá, místy též bříza, třešň, jeřáb břek a olše. Z nepůvodních jehličnanů jsou zastoupeny zejména odumírající smrk ztepilý, dále invazní douglaska tisolistá, modřín opadavý a z listnáčů pak trnovník akát. Výše uvedená druhová skladba je výsledkem dřívějšího přírodě blízkého obhospodařování zdejších lesních porostů a jejich následného dlouhodobého ponechání samovolnému vývoji. Jak již naznačeno v předchozí kapitole, trvale bezzásahový režim je třeba v listnatých porostech zachovat i do

budoucná a v dohledné době jej pak rozšířit na celé území (s výjimkou DG skupin), tj. i do odumřelých smrčín v SV a SZ okraji PR.

Vzhledem k tomu, že většina rezervace je již delší dobu ponechána bez úmyslných lidských zásahů, toliko působení přírodních sil (takřka les pralesovitého charakteru s dostatečným podílem tlející dřevní hmoty), je třeba i nadále zachovat možnost její obnovy dřevinami PDS. Z pohledu zajištění přirozené obnovy zdejších porostů lze za největší problém v ZCHÚ považovat škodlivé působení spárkaté zvěře, především muflonů a černé. Přirozené zmlazení na světlinách i v proředěných částech porostů do značné míry neodrůstá, a to ponejvíce v důsledku plošného spásání semenáčků a opakovaného okusu terminálních i bočních výhonů. V této souvislosti je třeba upozornit i na poměrně rychle se snižující zastoupení jedle bělokoré a nutnost jejího zachování (zajištění její přirozené obnovy) do budoucna. Vtroušené výstavky jedle v poslední době houfně prosychají, zmlazení se objevuje místy i masivně, je však ihned likvidováno zvěří. Pro obnovu dubových porostů pak představují velké riziko i divoká prasata, která dokonce i v semenných letech dokážou sežrat většinu žaludů. Významné škody zvěří lze tedy pozorovat po celém území (zejména v západních okrajových částech ZCHÚ s výskytem rozvolněných doubrav a dubohabřin, a na svazích v místech tzv. stávaníšť zvěře). Za tohoto stavu nelze do budoucna odpovídajícím způsobem (tj. přirozenou cestou) zajistit prostorovou, druhovou ani věkovou rozrůzněnost lesního ekosystému. Jisté nebezpečí může v tomto směru představovat i rozvoj nežádoucích dřevin a křovin (zde např. bez černý), které zvěř v takové míře nespásá a jež tak zastiňují a utlačují případné listnaté zmlazení, respektive blokují jeho odrůstání. Nárůsty bezu se objevují zejména v okrajích a prosvětlených částech porostů, kde mají možnost se poměrně rychle rozrůstat. Ve vlhčích žlebech, a to především v místech s rozvolněným stromovým zápojem bývá podrost navíc silně ruderalizovaný, zatažený porosty kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*). Do budoucna by proto stálo za úvahu provést na těchto plochách alespoň pomístně výřez keřů ve prospěch potlačovaného listnatého zmlazení a toto pak následně chránit proti okusu zvěří (repellentní nátěry, postřiky).

V uplynulém decenniu bylo ze strany Školního lesního podniku Křtiny prováděno v těžebně přístupných částech ZCHÚ pouze občasné zpracování jehličnaté nahodilé těžby, a to většinou formou jednotlivého nebo skupinového výběru kůrovcem napadených smrků. Lesníky je třeba v této souvislosti pochválit za téměř bezeškodné odkácení a vyklizení vyrobeného dříví, stejně tak jako za zachování veškerých listnatých obrostlíků v podúrovni i sterilních jehličnatých souší v horní etáži. V nedostupných mýtně zralých smrkových skupinách podél železnice došlo sice k výřezu několika suchých jedinců, tento zásah však realizovala Správa železnic z důvodů možného pádu tlejících dřevin do kolejiště a veškerou dřevní hmotu zanechala na místě k zetlení. V rozsáhlejší SM skupině na náhorní plošině v SZ okraji PR byl před několika lety orgánem ochrany přírody povolen jednotlivý výběr SM a MD za účelem nastartování přirozené obnovy listnáčů, tento plánovaný těžební zásah se však v daném roce nepodařilo provést a v současné době již jeho případná realizace postrádá smyslu. Dnes se na této ploše nacházejí pouze odumřelé smrky s prosychajícími výstavky modřinu a vtroušenými listnáči, objevuje se zde zmlazení BK a HB a celá skupina je tak společně s rozpadajícími se smrčínami u železniční trati celkem logicky navržena k převodu do bezzásahového režimu. Kromě šetrně provedených kůrovcových těžeb a ponechávání sterilních souší je třeba u lesního personálu ocenit také to, že při obnově listnatých porostů v ochranném pásmu PR používá v maximální možné míře clonné seče s nedestruktivními těžebními technologiemi (lanovky), a že při rozvolňování porostů s vyšším zastoupením jehličnanů se snaží na obnovovaných plochách zachovat veškeré listnaté dřeviny, a to včetně neforemných obrostlíků z původní podúrovně či tzv. plevelných dřevin (BR, HB, OS aj.). V ZCHÚ byl po domluvě s orgánem ochrany přírody proveden v minulém decenniu také výřez mladých náletových dřevin podél lesní cesty Kroucená (v třímetrovému pruhu) za účelem zajištění její průjezdnosti pro odvozní

soupravu (JZ okraj PR). Na svazích podél této cesty se opět objevuje zmlazení zejména buku či habru. Tento zásah lze v případě potřeby do budoucna zopakovat.

Co se týče problematiky geograficky či stanovištně nepůvodních druhů dřevin, tak v PR Jelení skok byla krom odumírajících skupin smrku a vtoušených výstavků modřínu zaznamenána také přítomnost invazního druhu trnovníku akátu (podél železnice) a zejména pak dvou větších nežádoucích kotlíků středněvěké douglasky tisolisté (na plošině a ve svahu nad Čertovým žlebem – porost 11D6). Obě tyto dřeviny přitom představují s ohledem na svůj rychlý růst a brzkou fruktifikaci pro chráněné území do budoucna skutečné nebezpečí. Starší plodící douglasky se pak vyskytují také v ochranném pásmu ZCHÚ u lesní cesty Kroucená v blízkosti hranic mezi dílci 12C a D. Zmlazování DG nebylo sice v okolí výše uvedených porostních skupin prozatím pozorováno, avšak s ohledem na rychlé usychání přimíšeného SM a samovolné prosvětlování sousedních přestárlých bučin je jen otázkou času, kdy zde k němu začne docházet. Předmětný douglaskový porost se proto navrhuje neprodleně rekonstruovat (s využitím přirozené obnovy a dosadeb stanovištně vhodných listnáčů s jejich následným oplocením), a při té příležitosti se doporučuje zpracovat i veškeré semeníci douglasky v ochranném pásmu PR. Co se týče zamýšleného odstraňování akátu podél železničního koridoru, tak zde je třeba věnovat pozornost také provedení opatření proti jeho pařezové výmladnosti. Jedná se zejména o ošetření pařížků ihned po těžbě dvojnásobným zátěrem 50 % roztoku herbicidního přípravku na bázi glyfosátu (např. Roundup, Touchdown; nutno provést v období vegetačního klidu, optimálně říjen-listopad) a dále o postřik listové plochy objevujících se výmladků či semenáčků AK cca 10 % roztokem stejného přípravku (v době vegetace). Obdobné opatření je třeba provádět i při případných výřezech keřů bezu černého. U trati by bylo žádoucí zlikvidovat příležitostně i ojedinělé semenáče jírovce a ořešáku královského. Dožívající vtoušené smrky by bylo vhodné ponechat nastojato k rozpadu (nutnost zachování bezzásahového režimu) a využít je jako kryt a dočasný zástin pro odrůstání objevujícího se zmlazení listnáčů. Majestátní přimíšené modříny je možno ponechat prozatím v porostech, pokud nebudou mít tendenci se v ZCHÚ zmlazovat. V souvislosti s uvažovanou rekonstrukcí DG porostu je třeba upozornit také na riziko škod, působených ohlodáváním kmínků listnatých výsadeb drobnými hlodavci, a to zejména v zimním období. Toto riziko lze značně snížit svědomitým vyžínáním buřeneš tak, aby pokosená tráva stačila do zimy vždy bez problémů zetlít (nejlépe ožnutí 2x ročně).

Pozornost je třeba zaměřit také na zachování zdejších cenných vtoušených dřevin, jako jsou jedle bělokorá, jeřáb břek a třešeň ptačí. O tyto druhy je žádoucí intenzivně pečovat, a to tak aby nedošlo do budoucna k jejich zániku. Odrůstající semenáčky těchto dřevin by bylo vhodné chránit proti okusu a vytloukání (repelentní nátěry, individuální oplůtky) a v případě potřeby je později uvolňovat jednotlivým výběrem (případná finanční podpora vlastníkov lesa ze strany orgánu ochrany přírody). U jedle lze v případě potřeby uvažovat i o její případné podsadbě.

### **c) zemědělské hospodaření**

Lokalita je součástí rozsáhlého lesního komplexu, takže zemědělské hospodaření v ní situaci nijak neovlivňuje. Pouze na východním okraji PR se nachází drobný neudržovaný palouk na lesní půdě, označený v mapových přílohách jako tzv. bezlesí 8D104. Roste na něm několik soliterních dřevin a keřů, při vyšším stavu vody bývá pozemek zaplaven. Jak již uvedeno výše, tato plocha není zemědělsky využívána a měla by být i nadále ponechána přírodní sukcesi. S ohledem na občasná záplavy není vhodné ji uměle dolesňovat. Jediný skutečně zemědělský pozemek v blízkosti PR se nachází v ochranném pásmu mezi řekou Svitavou a asfaltovou odvozní cestou (SV okraj ZCHÚ). Jedná se o udržovaný travní porost, jehož

obhospodařování nemůže mít s ohledem na jeho polohu na chráněném území žádný dopad. Z hlediska krajinného rázu se však doporučuje tuto plochu i nadále každý rok kosit.

#### **d) rybníkářství**

Lokality se netýká.

#### **e) myslivost**

Území je součástí režijní honitby ŠLP Křtiny s kódem CZ6201909027. Podle statistik odlovu z posledních let, stop, vizuálních pozorování a zjištěných pobytočných znaků lze dovodit, že v této rozlehlé honitbě (9 494 ha) se v současné době vyskytují následující druhy spárkaté zvěře: srnčí, mufloní, jelení, černá a výjimečně zde byla ve volnosti pozorována i zvěř daňčí. Z výše uvedeného výčtu se na území PR Jelení skok prokazatelně zdržuje zvěř srnčí, mufloní, černá a občas sem zavítají také jeleni. Samotný výkon práva myslivosti lokalitu prozatím nijak výrazně neovlivňuje. Účinný tlak je třeba vyvinout na snižování stavů zvěře, aby se zabránilo poškozování zmlazení listnatých dřevin a jedle, což je nezbytným předpokladem jejich úspěšné přirozené a v případě nutnosti i umělé obnovy. Srnčí, mufloní a jelení zvěř poškozují okusem zejména zmlazení DBZ, BK, HB, KL a JV, mufloní stádo pak svým pobytem na strmých svazích výrazně přispívá ke vzniku a rozvoji nežádoucí eroze. K tomu je třeba přičíst poškozování nadějných stromků vytloukáním, ke kterému zde rovněž může docházet zejména u odrůstajících semenáčků vtroušených dřevin, jako jsou např. břeky, třešně, javory, jasany a jilmy. Černá zvěř škodí v PR především požíráním žaludů a bukvic, což zejména u dubu může komplikovat jeho přirozenou obnovu. Již dnes je tedy možné v ZCHÚ pozorovat výrazné škody působené zvěří a do budoucna lze v souvislosti s prosycháním přestárlých porostů a potřebou dokončení jejich obnovy očekávat ještě jejich další nárůst. Nejen v chráněném území, ale i v širším okolí (ideálně po celé ploše honitby) se proto v následujícím období doporučuje posuzovat únosnost stavů zvěře (a v té souvislosti plánovat i její odlov) nejen dle mysliveckých statistik a norem, ale především dle skutečného stavu lesních ekosystémů a zejména pak dle schopnosti a rychlosti odrůstání přirozené obnovy. Samotný odlov by pak měl být zaměřen zejména na redukci „holé“ zvěře, která není z mysliveckého hlediska tak atraktivní jako trofejové kusy, její odstřel se proto obecně zanedbává a výrazně tak limituje práci lesníků s přirozeným zmlazením. V nejbližší době lze v honitbě doporučit především snížení stavů zvěře mufloní (včetně samčího pohlaví), černé a jelení holé. Je potěšitelné, že s příchodem nového vedení ŠLP začíná být této problematice věnována adekvátní pozornost, a i odlovy spárkaté zvěře tak v této honitbě v posledních letech výrazně narůstají.

Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je v ZCHÚ třeba k výstavbě a umístování mysliveckých zařízení, používání otrávených návnad a k lovu škodné zvěře s výjimkou lišky či hubení pytláčících psů a koček. Přitom výkon práva myslivosti může příslušný orgán ochrany přírody kdykoli omezit, pokud je tento v rozporu s podmínkami ochrany PR. K tomu je nutné uvést, že krom seníků a krmelců jsou za myslivecká zařízení považována rovněž jakákoli krmeliště, slaniska, újediště a vnadiště. Výše uvedená omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu. V současné době se v ZCHÚ nachází pouze jeden rozpadlý a dva zřejmě již nepoužívané dřevěné posedy, které sem byly kdysi umístěny pravděpodobně v rozporu se zřizovacím předpisem (porost 8F17/6b a 12D17/1). U těchto mysliveckých zařízení by bylo dobré si nejdříve u lesního personálu ověřit prvotní vizuální dojem, tj. že se skutečně jedná o opuštěné a dnes již nefunkční objekty a poté by bylo vhodné je z preventivních i estetických důvodů rozebrat a přímo na místě zlikvidovat. Pokud se jedná o posedy plně funkční, pak je

třeba uvést jejich existenci do souladu s bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ. Závěrem lze uvést, že nedojde-li v brzké době v předmětné lokalitě i celém údolí Svitavy k výraznému snížení zejména mufloní zvěře intenzivním odlovem (ještě před několika lety bylo v PR Jelení skok pozorováno stohlavé stádo muflonů, v současné době se zde pohybuje stádečko mufloní zvěře čítající minimálně 60 ks) pak by bylo vhodné zajistit zde alespoň pomístní ochranu zmlazení listnatých dřevin a jedle proti jejich okusu (repelentní nátěry, individuální oplůtky, drobné oplocenky). Zvýšenou pozornost je třeba v tomto ohledu věnovat zejména horní části svahů, náhorním plošinám a rozpadajícím se enklávám dubových porostů, kde jsou tyto škody zvěří nejvíce patrné. Dochází zde k shromažďování zejména mufloní zvěře, spásání zmlazení dřevin, sešlapávání nejbližšího okolí, ruderalizaci a nitrifikaci bylinného patra, což vede k poškozování až ničení biotopu vzácných rostlinných druhů i devastaci přirozené obnovy. Spárkatá zvěř (především černá) navštěvuje s oblibou také některá zdejší prameniště a vlhčí žlábky, kde využívá rozbahněné plochy jako kaliště.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

#### **f) rybářství**

Veškeré vody jsou z lokality odváděny Pytláckým potokem, jeho nevidovaným levobřežním přítokem (střední část, cca 490 m + 150 m) a dalšími bezejmennými potůčky protékajícími Pytláckým žlebem (severní hranice, cca 570 m), Čertovým žlebem včetně nevidovaného pravostranného přítoku (v severní části, cca 900 m + 120 m) a Kamenným žlebem (v jižní části, nevidovaný tok v délce cca 490 m) do řeky Svitavy tekoucí v úseku cca 1 800 m ochranným pásmem PR. Přitom jedině Pytlácký potok je celoročním vodním tokem, ostatní přítoky Svitavy mají pouze sezónní charakter a v průběhu roku často vysychají. Správcem Svitavy a jejích přítoků vytékajících z Pytláckého a Čertova žlebu je povodí Moravy, s. p., správcem ostatních uvedených toků jsou Lesy ČR, s. p. Jedná se o lososovou vodu Svitava střední – 275, která je i se svými přítoky součástí pstruhového revíru Svitava 2 ve správě Moravského rybářského svazu – místní organizace Adamov. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, zejména pak na polohu řeky za železniční tratí, nízkou vydatnost Pytláckého potoka a pravidelné vysychání ostatních vodních toků, nemůže mít výkon rybářského práva na ZCHÚ žádný dopad. Výjimkou je SV okraj ZCHÚ kde řeka Svitava tvoří hranici PR a kde tedy může být sportovní rybaření teoreticky spojeno s odhazováním drobných odpadků, rozděláváním ohniček apod. Taková činnost zde však prozatím nebyla pozorována a není zřejmě nutné se jí obávat ani do budoucna.

#### **g) rekreace a sport**

PR Jelení skok se nachází v turisticky velmi atraktivní lesnaté oblasti rozprostírající se mezi obcemi Vranov, městem Adamovem a brněnskou městskou aglomerací, a z tohoto úhlu pohledu má tedy obrovský rekreační potenciál. Celý tento region a obzvláště lesní porosty jsou silně zatíženy různými sportovními či odpočinkovými aktivitami (pěší turistika, jízda na horských kolech, terénních motocyklech, čtyřkolkách, hipoturistika apod.), samotné rezervace se však tento ruch s výjimkou bezohledného řádění bikerů prozatím příliš netýká. Důvodem je zřejmě její relativní nepřístupnost (prudké svahy místy se skalkami a sutěmi), obtížně průchozí terén (padlé kmeny) a obecně nízká atraktivita (bez udržovaných pěšin). Jižní částí ZCHÚ prochází žlutě značená turistická stezka spojující Adamov s Vranovem (využívaná bohužel i cyklisty na horských kolech) a ochranným pásmem při SV okraji PR je též vedena červená pěší stezka směřující z Vranova přes Kateřinskou lávku a Nový hrad do Olomučan. Ta je však od

chráněného území oddělena řekou, stejně tak jako frekventovaná mezinárodní cyklotrasa „Greenway 5 EV9 K-M-W“ procházející údolím Svitavy po asfaltové lesní cestě. Po odvozní lesní cestě Kroucená v JZ okraji ZCHÚ pak vede také bike-trailová trasa zvaná Jelení skok prezentovaná v jednom z ucelených webových průvodců. Ta by sama o sobě byla neškodná, ve spojení s jinými nelegálními aktivitami bikerů však způsobuje výrazné poškození velké části PR (podrobnější rozbor viz níže). Z tohoto úhlu pohledu lze tedy učinit závěr, že běžní turisté a slušně vychovaní cyklisté procházející přírodní rezervací či projíždějící v její bezprostřední blízkosti nemají většinou důvod opouštět značené stezky a toto území blíže zkoumat či v něm dlouhodoběji pobývat. Podél těchto cest se lze sice občas setkat s drobnými odhozenými odpadky, ty je však možno kdykoli posbírat a z rezervace odvézt. Krom výkonu práva myslivosti a pěší turistiky odehrávající se po žlutě značené stezce není tedy chráněné území ve svém přirozeném vývoji nijak zásadně rušeno. Veřejnost využívá lokalitu pouze ke sběru lesních plodů, především hub či k případným občasným procházkám a venčení psů, lesní cesta Kroucená pak bývá v zimním období vyhledávanou běžkařskou trasou. Je potěšitelné, že v této souvislosti zde prozatím nebylo zjištěno poškozování půdního krytu, lesních porostů ani přítomných chráněných druhů rostlin či rušení hnízdicího ptactva. S ohledem na krkolomný terén nebyly v ZCHÚ doposud zaznamenáni jezdci na koňském hřbetu, terénních motocyklech ani čtyřkolkách, což je pro zdejší chráněné fenomény jedině dobře.

Tento zdálo by se idylický stav však v poslední době hrubým způsobem narušuje provozování různých adrenalinových aktivit, což se týká především nezákonného zřizování a využívání bike-trailových tratí pro horská kola. Několik takových nově zbudovaných tras bylo zjištěno prakticky po celém ZCHÚ. Konkrétně se jedná o trail Hemzal, využívající k divokému sjezdu žlutě značenou pěší stezku, a krom něj také o trailovou trasu Jelení skok procházející jihozápadním okrajem PR po lesní cestě Kroucená. Tyto stezky sice nejsou vyznačeny přímo v terénu a nefigurují ani v žádných oficiálních mapách, společně s dalšími podobnými okruhy v okolí Brna jsou však prezentovány v ucelených webových průvodcích dostupných např. na webových stránkách <https://brno.bike-trails.cz> a <https://www.trailforks.com>. Prostřednictvím těchto webů jsou tak do nejzachovalejších částí chráněného území lákány celé řady natěšených bikerů, kteří zde pak svým pojezdem způsobují nedozírné škody. Dochází zde nejen k erozi půdního povrchu, ale i k budování různých skokánek, rozřezávání či upravování padlých stromů, živelnému zahušťování sítě stezek a tím i k další devastaci zdejšího cenného bylinného patra. Zvláště trail Hemzal provozovaný v jižní polovině ZCHÚ má na tuto lokalitu zcela devastační dopad. Jeho páteřní stezka táhnoucí se mírně šikmo po vrstevnicích je místy doplněna prudkými sjezdy neschůdným terénem lesních porostů zejména v okolí žlebů. V jednom případě takový sjezd velmi nebezpečně vyústuje přes koleje železniční trati. V severní části rezervace k takovýmto jízdám dochází rovněž, tyto trasy jsou ale bezejmenné a méně využívané. Celkově je však situace v PR Jelení skok po této stránce naprosto zoufalá a je třeba ji začít urychleně řešit. V první fázi by stálo za úvahu kontaktovat provozovatele dotyčných webových stránek a přimět je k tomu, aby tyto trasy i jiné podobné okruhy v Údolí Svitavy odklonili mimo hranice stávajících rezervací. Dále se doporučuje umístit na vjezdech těchto trailů do ZCHÚ zákazové tabulky, jež by nedisciplinované bikery upozornily na poškozování rezervace pojezdem kol a tím i na přímé porušování zákona a možný finanční postih. Pokud ani tato opatření popsané aktivity alespoň částečně neutlumí a škody zde budou i nadále narůstat, pak bude nutno přistoupit ve spolupráci s ČIŽP a Policií ČR k systematickým terénním kontrolám a udělování citelných sankcí. Samotné tratě by bylo žádoucí ve spolupráci s vlastníkem lesa neprodleně zlikvidovat, bylo by však naivní se domnívat, že se něco takového může v dohledné době podařit.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze učinit závěr, že PR Jelení skok není v současnosti dotčena turistickým ruchem ani jinými rekreačními či sportovními aktivitami (krom

devastačního pojezdu horských kol), které by bylo třeba regulovat. Tato situace se však může v dohledné době změnit, a to zejména s ohledem na narůstající oblibu různých adrenalinových sportů a s tím spojenou snahu některých podnikavců o tzv. zhodnocení doposud nedostatečně využitého rekreačního potenciálu. A to např. budováním zázemí pro vybrané sportovní či jiné aktivity, jako jsou již nelegálně zřízené a živelně rozšiřované single-traily, případně i hipostezky apod. Tuto oblast se stráněmi podél řeky Svitavy se proto doporučuje v uvedeném duchu průběžně sledovat a v případě náznaků obdobných záměrů tyto směřovat co nejdál od zdejších ZCHÚ.

Možná je trochu škoda, že občané města Adamova a cyklisté na horských kolech procházejí či projíždějí po značené turistické stezce velkou částí PR Jelení skok, aniž by cokoli tušili o přírodních hodnotách, k jejichž ochraně byla tato lokalita zřízena. Stálo by proto za úvahu nainstalovat na vhodném místě (ideálně při vjezdu i výjezdu bike-trailu Hemzal, tj. na začátek a konec žlutě značené stezky) nějaké atraktivní naučné tabule, z jejichž obsahu by se tito návštěvníci dozvěděli, čím je toto území výjimečné, co zajímavého v něm mohou vidět a jakým aktivitám se případně vyhnout, aby zdejší předměty ochrany nijak nepoškozovali. Částečně by to mohlo pomoci také ve věci nelegálního provozování a zřizování single-trailových tras.

#### Přílohy:

M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem

### **h) těžba nerostných surovin**

V současné době není žádná část ZCHÚ uváděna v souvislosti s jakýmkoliv chráněným ložiskovým územím vyhrazených nerostů, dobývacím prostorem ani potenciálním zdrojem zásob nerostných surovin.

### **j) jiné způsoby využívání**

V PR Jelení skok nebyly prozatím pozorovány žádné krádeže odumřelého dříví, s ohledem na rozmáhající se aktivity zlodějů v jiných ZCHÚ je však třeba věnovat této problematice zvýšenou pozornost.

Ochranným pásmem při východním okraji PR prochází frekventovaná lesní cesta Svitavská a vede tudy také významný železniční koridor Brno-Česká Třebová (v chráněném území s jedním tunelem). To v některých úsecích vždy vyvolávalo a i do budoucna bude vyvolávat potřebu ořezu či kácení tzv. provozně nebezpečných stromů. Kupříkladu v okraji ZCHÚ tak bylo v uplynulém období prováděno správcem trati (SŽDC) v dohodě s KrÚ JMK průběžné kácení nebezpečných stromů včetně zlomů a torz ohrožujících svým stavem provoz na železnici (s ponecháním veškeré dřevní hmoty na místě k zetlení) a spolu s tím též výřez mladých náletových dřevin podél dráhy z důvodů zajištění její pravidelné údržby. Tuto spolupráci (konzultaci zamýšlených zásahů) je vhodné zachovat i do budoucna. V obecné rovině by bylo žádoucí usměrnit ze strany orgánu ochrany přírody při společné pochůzce tyto aktivity do rozumných mezí tak, aby kácení bylo smysluplné a nedocházelo při něm k odstraňování veškerých stromů v dopadové vzdálenosti železniční trati, ani ke kácení jednostranně zavětvených zdravých jedinců (porostní plášť), o něž se opírá sousední porost. V místech s předpokládaným výřezem AK je pak třeba upozornit dodavatele prací na problematiku jeho možného šíření do okolních porostů (kořenové výstřelky; nutnost provedení opatření proti výmladnosti). V rámci vydávání závazného stanoviska k záměru na kompletní rekonstrukci železnice v úseku z Maloměřic do Blanska (realizace v nejbližší době) se podařilo KrÚ JMK zabránit nesmyslnému kácení celé řady působivých starých stromů



v dopadové vzdálenosti drážního tělesa a v mnoha případech pak toto kácení nahradit seřezáním některých majestátních jedinců na různě vysoká kmenová torza. Bohužel z důvodů generační obměny u SZDC a neznalosti hranic PR jejich novým zaměstnancem byla část těchto mohutných prosychajících buků velice necitlivě vykácena (v rámci plánované výluky trati spojené s odstraňováním tzv. nebezpečných stromů). I když se jednalo z velké části o nedorozumění, zaviněné mladickou nerozvážností, podobný exces by se již neměl v této lokalitě ani jiném ZCHÚ do budoucna opakovat.

V ochranném pásmu podél východního okraje ZCHÚ dochází v blízkosti železnice k trvalému i dočasnému ukládání různého druhu odpadu. Jedná se např. o drobné hromádky biologického materiálu jako jsou piliny, posečená tráva, větvičky z ořezaných stromků apod., které evidentně souvisejí s udržováním nedaleké nemovitosti (rodinný domek JV od PR). Tyto hromádky se téměř ztrácejí v ruderálních křovinách (bez černý) i bujném porostu kopřivy a není tedy nezbytně nutné je z tohoto prostoru odstraňovat – stačilo by je pouze rozhrnout a nechat zetlít. Ukládání ostatního odpadu má pak přímou souvislost s existencí opuštěných drážních objektů a zejména pak s jejich obýváním bezdomovci. Jedná se především o ruinu bývalého drážního domku s provizorním přístřeškem obklopeným povalujícími se barely, vlnitými plechy, plasty, běžným komunálním odpadem apod. (v sousedství porostu 12B17/1), a dále o přístupovou pěšinu k tomuto rozpadlému objektu (v prudkém svahu nad tratí, porost 12C17/2) využívanou k dočasnému ukládání a postupnému přesouvání různého stavebního materiálu (tvárnice, cihly, střešní tašky, trámy, dveře, pneumatiky aj.), sloužícímu zřejmě ke zvelebování zmíněného přístřešku. Severně od tunelu poblíž plochy 11D901 se pak nachází drobný zděný objekt (zřejmě bývalý příruční sklad), obývaný rovněž nějakým squaterem. V jeho okolí jsou volně roztroušeny různé obalové materiály, kusy polystyrénu a zbytky kabelů, které mohou souviset jak s pobytem nepřízpusobivých osob, tak s dřívějšími stavebními pracemi na elektrickém vedení. Ať tak či onak, skládky v okolí rozpadajících se drážních staveb by bylo vhodné ve spolupráci s majitelem pozemku kompletně zlikvidovat a společně s nimi srovnat se zemí i oba poničené objekty. Jedině tak lze zaneřádané pozemky jednou provždy vyčistit. Úložné prostory podél přístupové pěšiny je třeba průběžně monitorovat a případný stavební materiál odsud ihned odstraňovat. Krom výše uvedených skládek se lze v rezervaci setkat také s drobnými odpadky odhozenými neukázněnými návštěvníky lesa zejména podél pěšin a cest. Tento drobný odpad by bylo žádoucí občas vysbírat, ideálně jednou ročně v rámci populární akce „Uklid’me Česko“.

Zajímavostí související s železniční tratí je kvalitní ochranná bariéra z dřevěných pražců (cca 100 m) vybudovaná v prudkém svahu pod výše již zmíněnou přístupovou pěšinou. Jedná se o technický prvek dokonale splývající s okolní přírodou a jako takový by jej bylo vhodné uchovat i do budoucna. Při jeho případné obnově je třeba trvat na zachování jeho stávajících parametrů i opětovném využití přírodních materiálů (dřevěné pražce).

Další zajímavostí v ZCHÚ jsou staré kamenité cesty a pěšiny zpevněné nasucho skládanými opěrnými zídkami, často porostlými mechem, místy s propustky (ve žlebech) umožňujícími průtok drobných potůčků. Bylo by dobré dbát na to, aby tyto historické objekty nebyly poškozovány lesnickou či jinou činností a zůstaly tak v lokalitě zachovány i pro příští generace jako doklad řemeslného umu našich předků.

Jako historickou zvláštnost lze uvést, že území bylo součástí rozsáhlého krajinného celku Vranovsko-křtinský lichtenštejnský areál. Počátky budování tohoto areálu spadají nejpozději do období 90. let 18. století, tedy do doby, kdy pozořickému panství vládl kníže Alois I. Josef Lichtenštejn (1759-1805). Po jeho smrti pokračoval v díle jeho bratr Jan I. Josef Lichtenštejn (1760-1836). V tomto období se pro zdejší malebnou krajinu ustálil název Moravské Švýcarsko. Nad adamovským údolím byla v roce 1807 vybudována vyhlídka s kolonádou, kterou tvořilo sloupořadí šestnácti dórských sloupů nesoucí klasické kladí. Tato kolonáda

vznikala společně s adamovským zámekem, nad kterým se tyčila. Její projekt vytvořil Josef Hardtmuth. Do dnešní doby se z této působivé stavby dochovaly pouze základní zemní úpravy, v porostu již téměř neznatelné. Po první světové válce, kdy vznikla Československá republika, bylo odstraňováno vše německé, což postihlo nejen Adamovský zámek, ale i jedinečný a často navštěvovaný Vranovsko-křtinský areál. Poblíž původního umístění kolonády dnes stojí starý nedávno renovovaný litinový kříž.

Nezastavěné pozemky na území PR, které jsou ve státním vlastnictví, lze zcizit jen se souhlasem Ministerstva životního prostředí (s výjimkou restitucí). Toto omezení vyplývá přímo ze zákona.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

- Celé území ZCHÚ se nachází v lese zvláštního určení, subkategorie 32a – v prvních zónách CHKO, přírodních rezervacích a přírodních památkách, a to v úplném překryvu se subkategorií 32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce (viz seznam parcel navržených ke kategorizaci pro platný LHP)
- LHP pro LHC ŠLP Masarykův les Křtiny s platností 1. 1. 2023 – 31. 12. 2032 (dosavadní LHP pro LHC ŠLP Masarykův les Křtiny s platností 1. 1. 2013 – 31. 12. 2022)
- Oblastní plán rozvoje lesů pro PLO 30, ÚHÚL Brandýs nad Labem
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, účinné od 3. 11. 2016, spolu se dvěma účinnými aktualizacemi
- Územní plán obce Vranov, účinný od 1. 12. 2016, spolu se schválenou možností využití tří územních studií
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Údolí Svitavy (CZ0624132) zpracovaný AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Jižní Morava dne 31. 12. 2015

### **2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

#### **2.4.1 Základní údaje o lesích**

Přírodní lesní oblast	30 – Dražanská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	618 000 ŠLP Masarykův les Křtiny
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	110,73
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2023 – 31. 12. 2032
Organizace lesního hospodářství	Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny
Nižší organizační jednotka	polesí Vranov

## Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Dražanská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přírozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3A	lipodubová bučina	BK 5, LP 2, DBZ 1, JV 1, JD 1	41,32	39
3B	bohatá dubová bučina	BK 6, DBZ 3, HB 1, JD, LP, KR	14,80	13
3K	kyselá dubová bučina	BK 6, DBZ 3, JD 1, BO, LP	13,97	13
3J	lipová javořina	BK 4, LP 3, JV 2, JD 1, JLH, HB, DBZ, JS	10,94	10
2D	obohacená buková doubrava	DBZ 6, BK 1, JV 1, HB 1, JLH, KR	7,79	7
4A	lipová bučina	BK 6, JV 1, LP 2, JD 1, JL	5,91	5
3S	svěží dubová bučina	BK 6, DBZ 3, LP 1, JD, HB	4,35	4
2B	bohatá buková doubrava	DBZ 6, BK 3, HB 1, LP, BRK, JV, KR	2,76	2
2Z	zakrslá buková doubrava	DBZ 7, BK 2, BR 1, BO, BB	2,03	2
4S	svěží bučina	BK 8, JD 2	1,41	1
2A	javorobuková doubrava	DBZ 5, BK 1, LP 2, JV 1, HB 1, BB	1,27	1
3F	kapradinová dubová bučina	BK 6, DBZ 2, LP 1, JD 1	1,09	1
4D	obohacená bučina	BK 6, JV 1, LP 2, JD 1	1,04	1
1Z	zakrslá doubrava	DBZ 9, BR 1, HB, BO	1,01	1
3C	vysychavá dubová bučina	BK 6, DBZ 3, LP 1	0,32	0
4B	bohatá bučina	BK 8, JD 2, DBZ, LP	0,27	0
2X	dřínová buková doubrava	DBZ 5, DBP 1, BK 2, HB 1, BRK (LP) 1, KR	0,13	0
3L	jasanová olšina	OL 7, JS 3, SM, TPC, OS	0,13	0
2S	svěží buková doubrava	DBZ 6, BK 3, HB 1, LP	0,03	0
3V	vlhká dubová bučina	BK 3, DBZ 3, JD 3, JV 1	0,01	0
<b>Celkem</b>			<b>110,58</b>	<b>100 %</b>

## Porovnání přírozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přírozené zastoupení (ha)	Přírozené zastoupení (%)
<b>Jehličnany</b>					
SM	smrk ztepilý	1,75	2	+	+
BO	borovice lesní	0,69	1	+	+
MD	modřín evropský	1,12	1	-	-
JD	jedle bělokora	+	+	7,77	7
DG	douglaska tisolistá	+	+	-	-
<b>Listnáče</b>					
DBZ	dub zimní	15,78	14	23,80	22
DBP	dub pýřitý	-	-	+	+
BK	buk lesní	60,90	55	53,55	48
HB	habr obecný	22,75	20	2,68	2
KL	javor klen	1,62	1	-	-
JS	jasan ztepilý	0,85	1	+	+
LP	lípa srdčitá	3,52	3	13,78	13
LPV	lípa velkolistá	+	+	-	-
BR	bříza bělokora	+	+	0,30	+
JL	jilm habrolistý	+	+	+	+
JLH	jilm horský	+	+	0,78	1
OL	olše lepkavá	+	+	+	+
BB	javor babyka	+	+	+	+
OS	topol osika	+	+	+	+
TPC	topol černý	-	-	+	+
TR	třešň ptačí	+	+	-	-

<b>JR</b>	jeřáb ptačí	+	+	-	-
<b>BRK</b>	jeřáb břek	+	+	+	+
<b>JV</b>	javor mléč	0,96	1	7,92	7
<b>AK</b>	trnovník akát	+	+	-	-
<b>KS</b>	jírovec maďal	+	+	-	-
<b>OR</b>	orešák královský	+	+	-	-
<b>VR</b>	vrba křehká	+	+	-	-
<b>KR</b>	keře	0,64	1	+	+
<b>Celkem</b>		<b>110,58</b>	<b>100 %</b>	<b>110,58</b>	<b>100 %</b>

*Přirozená dřevinná skladba je stanovena podle publikace Pěstování lesů na typologických základech Ing. E. Průši CSc. Plocha celkem odpovídá ploše porostní půdy.*

#### Technická poznámka:

Tento plán péče byl zpracován v roce 2021, taxační údaje zjištěné v porostech tedy odpovídají 1. 1. roku 2022 (s výjimkou věku porostu, který byl upraven na platnost nového LHP). Používané zkratky názvů dřevin jsou v souladu s vyhláškou č. 84/1996 Sb. Údaje v tabulce T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich, jsou uvedeny v m<sup>3</sup> bez kůry.

#### Přílohy:

- M4 – Mapa dílčích ploch a objektů
- M5 – Lesnická mapa porostní
- M6 – Lesnická mapa typologická
- M7 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů
- T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

### **2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích**

V přírodní rezervaci Jelení skok se nenacházejí žádné rybníky ani vodní nádrže. Celá lokalita je odvodňována poměrně vodnatým Pytláckým potokem a jeho bezejmenným levobřežním přítokem (střední část ZCHÚ), dále bezejmenným potůčkem protékajícím Pytláckým žlebem (severní hranice PR), drobným vodním tokem s jeho neevidovaným pravostranným přítokem prohlubujícím divoký Čertův žleb (severní část ZCHÚ) a krom nich též nikde neevidovaným potokem vytékajícím z Kamenného žlebu (jižní část PR). Všechny tyto toky ústí z chráněného území přímo do řeky Svitavy, protékající ochranným pásmem při východním okraji rezervace. S výjimkou Pytláckého potoka se jedná o vodní toky sezónního charakteru, které pravidelně vysychají. Většina z nich si zachovala svůj přírodní ráz bez jakýchkoli objektů a regulací. Jejich balvanitá koryta s drobnými vodopády až náznaky peřejí jsou místy překlenuta nasucho skládanými kamennými zídками s propustkem (např. Kamenný žleb). Samotná Svitava je po obou stranách lemována starými břehovými porosty tvořenými zejména trsy olší a stromovými vrbami, v jižní části na okraji Adamova je místy zpevněna kamennými zídками a v místě odbočky k Novému hradu překlenuta viaduktem. V chráněném území se nachází také několik pramenišť, z nichž některá využívá černá zvěř jako svá kaliště. Do budoucna je žádoucí zachovat přírodní vzhled všech výše uvedených toků a pramenů, a také charakter nasucho skládané kamenné zídky s propustkem zbudované na potůčku v Kamenném žlebu. V dotčeném úseku řeky Svitavy je pak třeba pohlídat, aby zde v rámci údržby toku nedocházelo k nešetřným zásahům do zachovalých břehových porostů.

Název vodního toku	Svitava, Pytlácký potok + jeho bezejmenný přítok, bezejmenné toky a jejich přítoky
Číslo hydrologického pořadí	4-15-02-0970-0-00-00
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	Svitava – 1,80 km (v ochranném pásmu ZCHÚ) Pytlácký potok – 0,49 km (v ZCHÚ) bezejmenný přítok – 0,15 km (v ZCHÚ) potok v Pytláckém žlebu – 0,57 km (v ZCHÚ) potok v Čertově žlebu – 0,90 km (v ZCHÚ) bezejmenný přítok – 0,12 km (v ZCHÚ) potok v Kamenném žlebu – 0,49 km (v ZCHÚ)
Charakter toku	lososová voda Svitava střední – 275
Příčné objekty na toku	nasucho skládané kamenné zídky s propustky
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Moravy, s. p. (Svitava + potůčky v Pytláckém a Čertově žlebu) Lesy České republiky, s. p. (ostatní vodní toky)
Správce rybářského revíru	Moravský rybářský svaz – MO Adamov
Rybářský revír	463 063 Svitava 2
Zarybňovací plán	-

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Lesnická mapa porostní

### **2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody**

Jedná se o vyšší skalní stěny nad řekou Svítavou s římsami a terasami, dále o menší skalky ve svazích nad potočními žleby a doprovodné kamenité či balvanité sutě, to vše vytvořené postupným zvětráváním zdejších granodioritů.

I když nejsou tyto útvary ve zřizovacím předpisu přímo zmíněny, lze je považovat za jeden z významných předmětů ochrany, a to i z toho důvodu, že jsou na ně vázány cenné lesní biocenózy (zejména suťové lesy a šterbinová vegetace silikátových skal a drolin) včetně některých zvláště chráněných druhů. Skalní výchozy, suťová pole i volně roztroušené balvany je třeba zachovat do budoucna v přirozeném stavu bez jakýchkoliv terénních či jiných úprav. Dovoleno zde není ani sběr či odnášení kamenů.

### **2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích**

Na obou stranách tunelu se nacházejí v prudkém svahu nad tratí dvě drobné úzké parcely, evidované v katastru nemovitostí jako ostatní plocha s využitím dráha (bezlesí č. 901 a 902). Jedná se o pozemky sloužící drážnímu provozu, na kterých však roste plně zapojený listnatý porost, tvořící zapláštěný okraj lesa. Tyto parcely by bylo do budoucna vhodné převést v evidenci KN na lesní pozemky (případně je nechat v pochybnosti prohlásit za PUPFL) a ty pak dále obhospodařovat jako les. V současné době je možné udržovat obě tyto plochy dle potřeby správce trati pravidelným výřezem náletových dřevin, případně po dohodě s orgánem ochrany přírody i odkácením větších stromů.

Další zdejší bezlesí je již součástí lesního pozemku. Jedná se o menší neudržovaný palouk na břehu řeky s několika soliterními dřevinami a skupinkami keřů (bezlesí č. 104), při vyšších

stavech vody periodicky zaplavovaný. Tuto plochu nemá smysl zalesňovat ani ji udržovat pravidelným kosením, jako ideální se tedy jeví ponechat ji i nadále přirozené sukcesi.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Lesnická mapa porostní

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

T3 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

## **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup**

Dosavadní péči o ZCHÚ a zejména pak stávající způsob nakládání s lesními porosty lze označit jako smysluplný a ve vztahu k předmětům ochrany příznivý způsob hospodaření. Vzhledem k tomu, že v hřebenových partiích i na prudkých kamenitých svazích s drobnými skalními výchozy a žleby nebyly v posledních několika deceniích využívány holosečné obnovní prvky, nemohlo zde dojít k vytvoření podmínek pro škodlivou erozi a lokalita je tak nyní v podstatě celá porostlá lesem s poměrně pestrou druhovou skladbou a bohatou synuzií podrostu. Ocenit je třeba také skutečnost, že zdejší listnaté lesy jsou již delší dobu ponechány samovolnému vývoji, díky čemuž se dnes v rezervaci nachází poměrně značný podíl odumřelé dřevní hmoty, která obohacuje lesní ekosystém především z mykologického a entomologického hlediska. Potěšitelný je rovněž fakt, že při zpracování nahodilých těžeb v porostech s výskytem smrku se podařilo zachovat na ploše veškeré listnáče bez ohledu na jejich věk, druh, či kvalitu. V těžebně dostupných porostech byl proveden pouze pomístní jednotlivý výběr SM za účelem nastartování přirozené obnovy dřevin PDS s ponecháním veškerých sterilních souší k zetlení. V současné době je již většina těchto SM porostů kompletně suchá a postupně se je tak daří s pomocí listnatého zmlazení převést na ekologicky stabilnější přírodě blízký les, což je dobrou vizitkou zdejšího lesního personálu. Dlouhodobě nastavený bezzásahový režim se doporučuje v chráněném území zachovat i do následujících decenií a nově jej rozšířit také do dnes již odumřelých smrčín v SZ a SV okraji ZCHÚ. Za újmu vzniklou ponecháním lesa samovolnému vývoji je vlastníkově poskytována prostřednictvím AOPK ČR každoroční finanční náhrada, což může zvýšit jeho motivaci k tomuto jednání a do budoucna tak zjednodušit i jeho komunikaci s orgánem ochrany přírody na úseku omezení vlastnických práv. U nově přiřazených segmentů bezzásahových porostů lze žádat o přiznání finanční kompenzace od roku 2023 (za omezení vzniklé v roce 2022).

Zbylé zdravé smrky by bylo vhodné ponechat v porostech na dožití a následně k zetlení, a to především z důvodů zajištění dočasného krytu a zástinu pro objevující se přirozené zmlazení listnáčů. Smrk se v této lokalitě postupně rozpadá a během několika let z ní zřejmě spontánně vymizí, takže nepředstavuje pro zdejší prostředí žádné ohrožení. V ochranném pásmu při SZ hranici ZCHÚ byly v minulosti provedeny holé seče s následným částečným zalesněním SM, který je třeba v rámci výchovy (společně s MD) v maximální možné míře redukovat.

Na náhorní plošině a ve svazích nad Čertovým žlebem byly před několika decennii vysazeny jehličnaté skupinky s vysokým podílem geograficky nepůvodní douglasky tisolisté. Ta zde již začíná plodit a představuje tak pro zdejší předměty ochrany značné nebezpečí. Již velice brzy by se mohla začít šířit do okolních prosychajících porostů (DG zmlazení prozatím nebylo zjištěno) a postupem času z nich tak vytlačit původní dřeviny. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je tedy třeba provést co nejdříve rekonstrukci tohoto porostu (11D6), a to ideálně prostřednictvím clonné seče kombinované s holosečí, s využitím přirozené obnovy dřevin PDS a dosadbou volných míst stanovištně vhodnými listnáči (nutné následné oplocení celé

plochy či ochrana výsadeb proti zvěři repelentními nátěry). Při této příležitosti by bylo žádoucí odkácet z ochranného pásma při JZ okraji PR (u hranice dílců 12 C a D) starší fruktifikující douglasky, jež mají potenciál šířit se dále do ZCHÚ. Případné objevující se semenáčky DG je třeba nekompromisně likvidovat. Z ostatních introdukovaných druhů dřevin je třeba zaměřit pozornost na likvidaci invazního akátu podél železnice, a to včetně důsledného provedení opatření proti jeho výmladnosti. U trati by bylo žádoucí vyřezat také sporadicky se objevující semenáčky jírovce maďalu a ořešáku královského. Majestátní výstavky geograficky nepůvodních modřinů není nutné v této chvíli ze ZCHÚ odstraňovat, pokud zde nezačne docházet k jejich zmlazování. V takovém případě pak bude nezbytné tyto jedince vykácet a jejich dřevní hmotu ponechat neodvětvenou v porostu (respektování bezzásahového režimu).

V minulosti proběhla v ochranném pásmu při JZ okraji PR rekonstrukce lesní cesty Kroucená, při které došlo za účelem jejího rozšíření k poměrně intenzivnímu kácení řady vzrostlých buků a tím i k poškození zdejších předmětů ochrany. Tato kauza byla nakonec uzavřena Českou inspekcí životního prostředí udělením poměrně vysoké finanční sankce. V minulém decenniu byl podél této cesty proveden pouze výřez mladých náletových dřevin z důvodů jejího zprůchodnění pro odvozní soustavu. Tento zásah bude možno dle potřeby zopakovat, avšak pouze po předchozí dohodě s orgánem ochrany přírody. Cestu již nelze dále zpevňovat, rozšiřovat na úkor lesa ani měnit její povrch. Také je třeba na ní zachovat kamennou zídku s propustkem, umožňujícím průtok bezejmenného potůčku do Kamenného žlebu a chránit tento objekt před případnou nešetrnou těžební činností či nevhodně prováděným vyklizováním dříví.

Při JV okraji PR se podél pěšiny ve svahu nad železniční tratí nachází cca 100 metrová ochranná bariéra proti padání kamenů vytvořená z kovových „I“ profilů a dřevěných prachů. Tento technický prvek je žádoucí zachovat v jeho současné podobě, a to i v případě jeho nutné rekonstrukce.

Vzhledem k tomu, že nedílnou součástí funkčních lesních ekosystémů je tlející dřevní hmota, bylo by i nadále vhodné ponechávat v této lokalitě rovnoměrně po celé ploše veškeré padlé kmeny, stojící souše i různá kmenová torza, a to až do úplného rozpadu jejich dřevní hmoty. Dodržování této zásady bude mít příznivý dopad na další rozvoj entomofauny v území, do budoucna rozšíří hnízdní možnosti řady druhů ptáků, zvýší potravní nabídku v lesích, obohatí zdejší společenstva o druhy hub vázané na tlející dříví a v neposlední řadě přispěje i k optimalizaci koloběhu živin v lesní půdě. V současné době je zde odumřelého dříví relativní dostatek.

S ohledem na devastační škody působené spárkatou zvěří na přirozeném zmlazení dřevin PDS (okus, požíráni bukovic a žaludů, eroze půdního povrchu; netýká se jen PR Jelení skok, ale i ostatních ZCHÚ na pravém břehu Svitavy) by bylo dobré přimět uživatele honitby k výrazné redukci zejména muflonů, jelenů a černé zvěře, která se v této rozlehlé oblasti pohybuje a má zde i své stávaníště. Jak již uvedeno výše, odlov by se měl soustředit především na zvěř „holou“ a hlavním vodítkem pro plán lovu by měl být skutečný stav lesního ekosystému, nikoli tedy pouhé nepřesné myslivecké statistiky včetně problematického sčítání zvěře, které lze dle potřeby upravit, a jež tak nemají na rozdíl od viditelných škod žádnou vypovídací hodnotu. Soustředění zvěře zejména v horních částech svahů je příčinou porušování půdního krytu s následným rozvojem eroze, dochází zde ale také k neúnosným škodám na zmlazení původních listnáčů. V lokalitě tak vznikají části kmenovin naprosto bez podrostu, nanejvýš s nárosty keřů (bez černý), což do budoucna představuje riziko při rozpadu porostů bez možnosti jejich přirozené obnovy. V současné době se tento problém týká především prosychajících dubových porostů ve střední části ZCHÚ. Nedojde-li v brzké době k nápravě tohoto tristního stavu, tak druhová skladba lesa zde do budoucna dozná značných změn

(expanze křovin, zánik některých vtroušených druhů, celková ruderalizace bylinného patra). S ohledem na výše uvedené skutečnosti se doporučuje v současné době věnovat pozornost zejména zajištění individuální ochrany objevujících se semenáčků jedle (oplůtky, oplocenky pod fruktifikujícími stromy apod.) případně i ostatních vzácnějších druhů dřevin (BRK, TR) a dále plošné ochraně bukového zmlazení (repelentní nátěry, postřiky). Naprostou prioritou však musí být výrazné snížení stávajících stavů mufloní zvěře na pravém břehu řeky Svitavy, v nejzazším případě pak i úplné ukončení (zrušení) jejich chovu v rámci celé honitby. Z preventivních i čistě estetických důvodů by bylo vhodné zlikvidovat pozůstatky rozpadlého a sousedního zřejmě již nevyužívaného posedu v severní části ZCHÚ, a obdobným způsobem naložit i s nefunkčním mysliveckým žebříkem v jižní části PR.

Skalní útvary, přilehlé sutě i volně roztroušené kameny je třeba ponechat v přirozeném stavu bez jakýchkoli úprav a zásahů.

Pytlácký potok společně s ostatními bezejmennými vodními toky a jejich přítoky včetně pramenišť po celém ZCHÚ je nutno chránit pře jakýmkoli regulacemi či terénními úpravami. Příslušnému správci těchto vodních toků nelze bránit v čištění koryta od případných padlých stromů (s nutností ponechání jejich dřevní hmoty v sousedních porostech k zetlení), to se však netýká vývrátů, které se klenou nad potokem a neovlivňují tak jeho průtočnost (tj. nevytvářejí v něm žádné překážky). Takové kmeny je zde třeba ponechat v přirozeném stavu.

Vhodné by bylo odstranit skládky odpadu a stavebního materiálu v ochranném pásmu PR v okolí rozpadajících se drážních objektů a také podél přístupové pěšiny k jedné z těchto ruin (porost 12D17/1). Odpad v objektu obývaném bezdomovci bude přitom vyžadovat rozsáhlejší akci, spojenou ideálně s kompletní likvidací celé budovy i přilehlého provizorního přístřešku.

Dále je třeba zvážit možnost případného provádění opatření proti šíření invazních neofytů netýkavky malokvěté a netýkavky žláznaté (kosení, ruční vytrhávání před započítím tvorby semen, následná likvidace biomasy za hranicemi PR – pouze pomístně, celoplošně nereálné).

Po celém chráněném území jsou nelegálně provozovány tratě pro horská kola, tzv. bike-trailly Jelení skok, Hemzal a řada dalších na ně navazujících cest. Na těchto stezkách se projevuje eroze, dochází zde k rozřezávání a odvalování padlých stromů, dále k živelnému zahušťování již vyježděných tratí a tím i k devastaci cenného bylinného patra včetně řady chráněných druhů. Všechny tyto trailly by bylo vhodné v dohledné době zlikvidovat a bezohledné bikery i s pomocí Policie ČR a ČIŽP z chráněného území vypudit. Provozovatele webových MTB průvodců pak přimět k tomu, aby tyto trasy odklonili z PR do jiných méně kontroverzních lokalit (v případě nutnosti i prostřednictvím sankčního řízení).

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá. Prioritou je zajištění samovolného vývoje lesních porostů (s výjimkou DG skupin). Navrhované výřezy nežádoucích druhů dřevin (AK, zmlazení KS, OR aj.) nelze z tohoto úhlu pohledu považovat za narušení bezzásahového režimu, nýbrž je třeba je vnímat jako účelové opatření, prováděné ve prospěch zdejších předmětů ochrany. Stejně tak je třeba přistupovat i k případné ochraně zmlazení proti zvěři.



## 3. Plán zásahů a opatření

### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

#### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### a) péče o lesy

Pro lesní porosty jsou zpracovány tabulky Rámcových směrnic hospodaření a tabulka opatření dle podrobného rozdělení lesa. Podkladem pro vypracování tohoto materiálu je zhodnocení stávajícího stavu lesního ekosystému, které je uvedeno v kap. 2.2.b), 2.4.1 a 2.5. Hlavním záměrem je zachování přírodního charakteru starého listnatého lesa s jedlí jakožto biotopu některých vzácných druhů rostlin a živočichů, respektování přírodních procesů zde probíhajících, ochrana cenných listnáčů (jeřáb břek, třešeň ptačí) a zejména pak zmlazující se jedle bělokoré, starých výstavek a doupných stromů, ponechání veškeré odumřelé dřevní hmoty v lesích k zetlení (souší a kmenových torz, padlých kmenů) a dle možností též uchování celkové biodiverzity lokality a pestré druhové skladby zdejších lesních porostů. Jedním z nejdůležitějších cílů je rekonstrukce douglaskového porostu nad Čertovým žlebem (včetně vykácení starých DG v ochranném pásmu u JZ okraje ZCHÚ), likvidace invazního trnovníku akátu podél trati a dle možností též objevujících se semenáčků geograficky nepůvodního jírovce maďalu a ořešáku královského.

V PR je zakázáno využívat intenzivní technologie, rozšiřovat geograficky nepůvodní druhy rostlin a živočichů, a používat biocidy (tj. přípravky na hubení živých organismů). Dle výkladu MŽP se přitom za záměrné šíření považuje nejen umělá výsadba, ale také ponechávání výstavek geograficky nepůvodních druhů dřevin, u nichž lze očekávat přirozené zmlazování (zde především MD). Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k jakýmkoli zásahům do chráněného území, k rušení jeho přirozeného vývoje, poškozování jeho povrchu, rostlinstva či živočišstva a dále k údržbě lesních cest, která by mohla narušit ostatní území rezervace. Výše uvedená omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

##### Přílohy:

M6 – Lesnická mapa typologická

M7 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

T1 – Rámcové směrnice péče o les podle souboru lesních typů

##### b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Rybníky ani nádrže se zde nenacházejí. Územím protéká několik převážně sezónních potůčků vlévajících se do řeky Svitavy. Jedná se o Pytlácký potok a jeho přítok (cca 490 m + 150 m), a dále o potůčky protékající Pytláckým žlebem (cca 570 m), Čertovým žlebem (cca 900 m + přítok 120 m) a Kamenným žlebem (cca 490 m). Také se zde nachází několik pramenišť, z nichž některá slouží jako kaliště. Samotná Svitava protéká ochranným pásmem při východním okraji PR (cca 1 800 m) a je doprovázena zachovalými břehovými porosty. U všech těchto vodních toků i zmíněných pramenišť lze nejen z hlediska krajinného rázu doporučit jejich zachování pokud možno v přírodním stavu bez jakýchkoli úprav a regulací. Uchovat je třeba také charakter nasucho skládaných kamenných zídek s propustkem umožňujících průtok potůčků pod zdejšími lesními cestami či pěšinami. U Svitavy je pak

třeba dohlédnout na to, aby v dotčeném úseku nedocházelo k nešetrným či nevhodně načasovaným zásahům do břehových porostů.

Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k jakýmkoli zásahům do chráněného území a k poškozování jeho povrchu. Tato omezení vyplývají z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

### **c) péče o lesní pozemky**

Jedná se o dva drobné pozemky ostatní plochy, dle evidence KN s využitím dráha (č. 901 a 902), v současné době kryté zapojeným lesním porostem. Tyto parcely by bylo do budoucna vhodné převést v katastru nemovitostí na lesní pozemky (případně je nechat v pochybnosti prohlásit za PUPFL) a dále obhospodařovat jako les. V současné době je možné dle potřeby správce trati provádět jejich údržbu výřezem náletových dřevin, případně po předchozí konzultaci s KrÚ JMK odstraňovat i některé vzrostlé stromy.

Jediné bezlesí na lesním pozemku tvoří drobný periodicky zaplavovaný palouk v sousedství řeky (č. 104) s několika soliterními stromy a skupinkami keřů. Tuto plochu se doporučuje i nadále ponechat přírodní sukcesi, její umělé zalesnění není s ohledem na předpokládané následné vyplavení uvažovaných výsadeb vhodné.

### **d) péče o rostliny**

Vzhledem k charakteru ZCHÚ není potřebné věnovat rostlinám žádnou speciální péči, neboť dodržováním rámcových zásad péče o lesy lze předpokládat, že budou současně zajištěny také vhodné podmínky pro existenci a rozvoj populací zdejších chráněných či regionálně vzácných druhů. V této souvislosti je vhodné udržovat alespoň místy rozvolněný charakter porostů (tuto podmínku splňují v současné době některé skalkami prostoupené stráně, prosychající bučiny i doubravy a menší vývratiště) a nezalesňovat drobné světliny. Toto opatření může rovněž podpořit přirozenou obnovu dřevin PDS.

V případě nežádoucího zmlazování geograficky nepůvodního modřínu by bylo vhodné jeho nálet průběžně odstraňovat a dále vykácet jednotlivé výstavky (s ohledem na bezzásahový režim nutné ponechání jejich dřevní hmoty na místě). V současné době je třeba provést zejména rekonstrukci již fruktifikujících porostů douglasky tisolisté nad Čertovým žlebem (včetně odkácení plodících jedinců v OP), průběžně likvidovat invazní akáty na úpatí svahů podél železnice a společně s nimi i ojediněle se objevující semenáčky KS a OR. Zejména DG a AK mají velký potenciál šířit se po celém ZCHÚ a do budoucna tak znehodnotit zdejší zachovalé přírodě blízké porosty. V některých místech lze uvažovat také o případném výřezu jednotlivých keřů (zejména bezu černého) za účelem nastartování či uvolnění přirozené obnovy. K likvidaci akátů a eventuálně i bezu černého se doporučuje využít herbicidní přípravek na bázi glyfosátu (např. Roundup, Touchdown), aplikovaný buď formou postřiku cca 10 % roztoku na listovou plochu semenáčků či mladých výmladků (vegetační doba), anebo u starších výmladků či dospělých stromů zátěrem řezné plochy pařízků zhruba 50 % roztokem tohoto přípravku (nutno provádět v období vegetačního klidu, ideálně v říjnu až listopadu).

Pozornost by bylo dobré zaměřit také na individuální ochranu semenáčků vzácnějších vtroušených dřevin, jako jsou např. jedle bělokorá, jeřáb břek a třešeň ptačí (individuální oplůtky, drobné oplocenky pod plodícími stromy, případně repelentní nátěry). Zejména u dožívající jedle je zajištění ochrany jejího zmlazení naprostou nutností. Bez něho tato dřevina z druhové skladby lesa velice rychle zmizí. Pokud jedle v chráněném území zcela vyhyne, pak lze uvažovat i o její případné individuální dosadbě.

V ZCHÚ by bylo i nadále vhodné ponechávat v maximální možné míře stojící souše, kmenová torza, silnější zlomy a vývraty (tento požadavek je ošetřen dlouhodobě nastaveným bezzásahovým režimem). Dodržování této zásady může přispět k obohacení lokality o některé zajímavé druhy hub, vázané na tlející dříví. Při udržování průchodnosti odvozní cesty Kroucená, značené turistické stezky, případně i průtočného profilu vybraných vodních toků je možno padlé stromy rozřezat s nutností ponechání jejich dřevní hmoty v sousedních porostech k zetlení.

Alespoň pomístně se doporučuje dle možností redukovat šířící se invazní neofyty netýkavku malokvětou a netýkavku žláznatou, čehož lze dosáhnout pouze vytrháním jednotlivých rostlin v době květu (před zahájením tvorby prvních semen) či opakovaným kosením po dobu několika let. Vzhledem k tomu, že tyto rostliny mají tendenci se vegetativně množit, je nutné vzniklou biomasu z lokality vždy vynést a zlikvidovat co nejdál od jejích hranic.

V PR je zakázáno sbírat rostliny s výjimkou sběru lesních plodů a rozšiřovat geograficky nepůvodní druhy rostlin. Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k rušení přirozeného vývoje chráněného území a k poškozování rostlinstva. Tato omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

#### **e) péče o živočichy**

Území PR lze s ohledem na celkový charakter zdejší vegetace považovat za ideální prostředí pro hnízdění různých druhů ptáků. Za účelem zachování těchto příznivých podmínek a rozšíření možností potravní nabídky pro tyto ptačí druhy by bylo i do budoucna vhodné ponechávat v porostech nastojato co nejvíce zlomů a odumřelých kmenů, naprostou samozřejmostí by měla být ochrana veškerých doupných stromů a starých výstavků. V lokalitě je žádoucí zachovat také většinu padlých kmenů zejména silnějších dimenzí, a to až do úplného rozpadu jejich dřevní hmoty (v ZCHÚ je tato problematika ošetřena zavedením trvale bezzásahového režimu). Tato opatření budou vyhovovat i saproxylickým broukům. Případnou těžební činnost (výřezy KR, likvidace GND) směřovat pokud možno mimo hnízdní období ptáků (1. 4. – 31. 8.).

Co se týká zajištění ochrany kovaříka fialového v EVL Údolí Svitavy a tím i v PR Jelení skok, tak v tomto směru se doporučuje dodržovat obecné zásady zpracované AOPK ČR v tzv. souhrnu doporučených opatření. V tomto metodickém materiálu se uvádí, že základním předpokladem pro existenci populace kovaříka fialového jsou staré duté stromy (především buky, duby, ale i habry, javory a jilmy) vyskytující se v druhově bohatých listnatých porostech ideálně pralesního charakteru. Larvy tohoto mimořádně vzácného a skrytě žijícího brouka potřebují ke svému vývoji dutiny větších rozměrů většinou ve spodní části (u paty) kmene, s trouchem chráněným před přímým deštěm, zároveň však v kontaktu se zemní vlhkostí. K zajištění této potřeby je důležité zachovávat ve starých porostech buď bezzásahový režim (zdejší PR a PP) anebo v nich alespoň ponechávat část stromů silnějších dimenzí na dožití a k následnému zetlení (zbývající část EVL). Kromě zajištění dostatku dutinových stromů vhodných pro kovaříka je důležité zajistit na lokalitě také kontinuitu výskytu těchto stromů, o což lze v rámci celé EVL usilovat především průběžně prováděnou obnovou, cílenou na dosažení vyrovnanosti věkových tříd a vyššího zastoupení BK v druhové skladbě. Vzhledem k tomu, že téměř celé území PR Jelení skok je spolu s ostatními zdejšími ZCHÚ trvale ponecháno samovolnému vývoji, jsou zde zajištěny dlouhodobě ideální podmínky pro zachování a další prosperitu populace tohoto evropsky významného druhu. V dohledné době je však třeba výrazným způsobem omezit škodlivý vliv zvěře, jinak se zdejší přestárlé bučiny časem rozpadnou, aniž by po sobě zanechaly životaschopné potomstvo.

V souvislosti se zvažovanou předčasnou obnovou (rekonstrukcí) DG porostů listnatými dřevinami je třeba upozornit na riziko závažných škod, působených ohlodáváním kmínků (kořenových krčků) doposud nezapojených umělých výsadeb drobnými hlodavci, a to zejména v zimním období. Podstatný přitom není věk odrůstajících stromků (myši dokážou udolat bez problémů i třímetrové soliterní jedince), leč přítomnost husté buřeny na předmětné ploše. Ta umožňuje hlodavcům bezpečný pohyb mimo jiné i pod sněhovou pokrývkou, což se pak projevuje strmým nárůstem škod. Uvedené riziko lze proto výrazně snížit důsledným vyžínáním buřeny v průběhu roku, a to ideálně tak, aby pokosená tráva stačila do zimy vždy beze zbytku zetlít (doporučuje se ožnutí 2x ročně).

Na lokalitě je patrné velice silné ovlivnění spárkatou zvěří, které se projevuje především škodami na obnově. Nejvíce škodí v celé oblasti migrující zvěř mufloní (v současné době minimálně šedesátihlavé stádo), a to plošným spásáním listnatého a jedlového náletu, který tak nestačí bez ochrany jejímu vlivu odrůstat. V tomto ohledu jsou na tom nejhůře masivně se objevující semenáčky kdysi hojné, dnes však rychle odumírající a ustupující jedle. Srnci a jeleni poškozují okusem zejména semenáčky DBZ, KL, JV, BK, HB a JD, černá zvěř pak požírá bukvici i žaludy a svým rytím může také závažně poškodit zdejší nepřilíš četné populace chráněných či vzácných druhů rostlin. To vše může v ZCHÚ do budoucna významně zkomplikovat přirozenou obnovu lesa, způsobit nežádoucí rozvoj ruderalní vegetace a křovin, případně vést až k zániku některých vtroušených dřevin (zejména JD, DBZ). S ohledem na výše uvedené skutečnosti se proto důrazně doporučuje posuzovat únosnost stavů zvěře v adamovských lesích i v celé honitbě (a plánovat její odlov) nejen dle mysliveckých statistik a normativů, ale především dle skutečného stavu zdejších lesních ekosystémů a zejména pak dle schopnosti jednotlivých dřevin se pod porostem zmlazovat a následně odrůstat. Odlov je třeba zaměřit zejména na redukci „holé“ zvěře, která není z mysliveckého hlediska tak atraktivní a jejíž stavy tak mohou v této oblasti rychle narůstat. V tomto smyslu by bylo žádoucí vyvinout tlak na uživatele honitby, aby tento obecně neúnosný stav začal co nejdříve řešit. Do té doby, než dojde v dané věci k nápravě (s ohledem na narůstající statistiky odlovu v posledních letech je již k tomu zřejmě nakročeno), je třeba objevující se přirozené zmlazení i případné umělé dosadby (JD) chránit proti zvěři nátěrem nebo nástřikem repelentními přípravky, drobnými oplocenkami (pod plodícími stromy) či individuálními oplůtky. Zvěř v PR rozhodně nepřikrmovat a v území nezřizovat ani žádná krmeliště, slaniska, újediště či vnaďiště. Obdobná činnost mívá obecně za následek kumulaci zvěře v okolí takovýchto zařízení, projevuje se intenzivním nárůstem škod na přirozeném zmlazení, může docházet k postupné ruderalizaci bylinného patra a často i k zavlékání nepůvodních druhů rostlin do ZCHÚ (např. durman, jírovec). Z estetických důvodů a ve spojitosti s dříve provozovaným vnaďením zvěře se doporučuje z lokality odstranit zřejmě nelegálně zřízené a dnes již rozpadlé nebo nefunkční myslivecké posedy (2 ks v porostu 8F17/6b a 1 ks v porostu 12D17/1). V případě zájmu o jejich další využití je třeba uvést jejich existenci do souladu se zřizovacím předpisem. V PR by bylo vhodné vybudovat také drobné kontrolní oplocenky k vyhodnocení vlivu spárkaté zvěře na zmlazování, odrůstání a druhovou skladbu přirozené obnovy s následným posouzením únosnosti stávajících stavů této zvěře v dané oblasti.

V PR je zakázáno rozšiřovat geograficky nepůvodní druhy živočichů a dále odchytávat živočichy s výjimkou výkonu práva myslivosti a rybářství. Přitom výkon práva myslivosti a rybářství může příslušný orgán ochrany přírody (KrÚ JMK) omezit, pokud je tento výkon v rozporu s podmínkami ochrany území přírodní rezervace. Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody je třeba k rušení přirozeného vývoje chráněného území a k poškozování živočišstva, dále k výstavbě a umístování mysliveckých zařízení, k požívání otrávených návnad a k lovu škodné zvěře s výjimkou lišky či hubení pytláčících psů a koček. Výše

uvedená omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

### **f) péče o útvary neživé přírody**

Jedná se zejména o vystupující granodioritové skalky, vyšší skalní stěny s terasami a římsami, a přilehlá suťová pole, na něž je vázána cenná biota, především zdejší zachovalé suťové lesy a štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin. Tyto útvary je třeba zachovat v přirozeném stavu, není možné do nich jakkoli zasahovat ani zde sbírat či odsud odvážet uvolněné kameny.

Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k jakýmkoli zásahům do chráněného území, k poškozování jeho povrchu, geologického podkladu a k odnášení jakýchkoli přírodnin. Tato omezení vyplývají z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

### **g) zásady jiných způsobů využívání území**

V současné době se nepředpokládá, že by ZCHÚ mohlo být využito i k jiným účelům, než jsou lesnické hospodaření, myslivost, ochrana přírody a šetrná turistika. Pokud by se takové snahy do budoucna objevily (zejména legalizace nezákonně vytvořených bike-trailů), je třeba jim v maximální možné míře bránit. To se týká i případných krádeží odumřelé dřevní hmoty (souše, vývraty apod.). Zvýšenou pozornost je nutné věnovat nedovolenému ukládání různého komunálního odpadu a stavebního materiálu v okolí chátrajících drážních objektů i podél přístupové pěšiny k nim a případnému následnému potrestání zjištěných viníků. Stávající hromady odpadu je třeba v součinnosti s vlastníky dotčených pozemků co nejdříve zlikvidovat, a to pokud možno i s ruinami obou obsazených objektů (včetně provizorního přístřešku). Problematika nezákonně provozovaných a na webu propagovaných tras pro horská kola je blíže popsána v kap. 2.2.g) a 3.5.

Dle možností by bylo žádoucí usměrnit Správu železnic (SŽ) při mnohdy neodborně prováděném kácení a vyvětvování okrajových stromů, zasahujících do průjezdného profilu trati či ohrožujících svým stavem bezpečnost drážního provozu. Kácení by mělo být smysluplné a nemělo by při něm docházet k odstraňování veškerých stromů v dopadové vzdálenosti železnice, ani jednostranně zavětvených zdravých jedinců, o něž se opírá sousední porost. Riziko pádu některých vzdálenějších stromů či souší je pak možno řešit např. i seřezáním těchto jedinců na kmenové torzo apod. V místech s případným výřezem AK je třeba upozornit SŽ na riziko možného šíření této dřeviny do okolních porostů (kořenové výstřelky) a tedy i na nutnost provedení opatření proti její výmladnosti. V současné době je třeba věnovat zvýšenou pozornost zejména kácení dřevin souvisejícímu s rekonstrukcí železničního koridoru v úseku Maloměřice-Blansko a zejména pak dodržení podmínek stanovených KrÚ JMK při schvalování tohoto záměru (např. nahrazení kácení seřezáním vybraných stromů na kmenová torza, nepovolení navrženého kácení konkrétních dřevin apod.). V tomto ohledu je nutné především udržovat vzájemnou komunikaci mezi orgánem ochrany přírody a pověřeným pracovníkem SŽ, která by měla do budoucna zamezit vzniku obdobných excesů jakým bylo např. nedávné devastační vykácení majestátních prosychajících buků v JV okraji této PR a tím i bezprecedentní porušení výše uvedených podmínek (v rámci výluky železniční trati spojené s odstraňováním tzv. nebezpečných stromů). Neznalost hranic

ZCHÚ není v tomto případě žádnou omluvou a podobné přehmaty již proto nelze pracovníkům SŽ v chráněných územích ani jejich ochranných pásmech tolerovat. V případě nutné rekonstrukce ochranné bariéry v prudkém svahu nad železniční tratí (podél pěšiny v porostu 12B17/1) je třeba dohlédnout na zachování jejího původního vzhledu (použití ocelových „I“ profilů, kvalitních dřevěných prahů).

Vysoko ve svahu v místě bývalé lichtensteinské kolonády (Z okraj porostu 11E17/1) stojí na kamenném podstavci nedávno renovovaný litinový kříž se sochou umučeného Krista. Tento působivý sakrální prvek dokonale zapadá do okolní krajiny a bylo by proto dobré zachovat jej v této lokalitě ve stávající podobě a nijak už jej nevylepšovat (např. výsadbami okrasných dřevin, spárováním nasucho skládaného podstavce apod.).

V PR je zakázáno povolovat a umisťovat nové stavby. Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k jakýmkoli zásahům do chráněného území, k rušení jeho přirozeného vývoje, poškozování jeho povrchu, geologického podkladu, rostlinstva či živočišstva a dále k odnášení jakýchkoli přírodnin. Tato omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) lesy**

Konkrétní opatření jsou navržena v tabulce T2, a to až do úrovně jednotlivých porostních skupin (etáží). Těžební zásahy jsou zakresleny v příloze M8. Většina území bude i nadále trvale ponechána samovolnému vývoji (včetně nově přiřazených odumřelých smrčín místy s BK podrostem v SZ a SV okraji ZCHÚ), provedena bude kompletní rekonstrukce plodícího douglaskového porostu (2 segmenty) nad Čertovým žlebem a spolu s ní i vykácení semenících starých DG v ochranném pásmu při JZ okraji PR. Speciální pozornost pak bude věnována likvidaci AK a přítomných semenáčků KS a OR podél trati, dále individuální ochraně zmlazující se JD a eventuálně i podpoře ostatních vzácnějších druhů dřevin (jednotlivé oplůtky BRK, TR). Do úvahy připadá též pomístní výřez KR pro nastartování či uvolnění přirozené obnovy listnatých dřevin.

#### Přílohy:

M8 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

#### **b) rybníky (nádrže) a vodní toky**

V lokalitě se nenacházejí žádné rybníky ani jiné vodní nádrže. Koryto Pytláckého potoka a ostatních bezejmenných sezónních toků protékajících Pytláckým, Čertovým a Kamenným žlebem včetně jejich přítoků je třeba ponechat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací či úprav. To samé se týká i zdejších pramenišť. V Kamenném žlebu je žádoucí zachovat vzhled a charakter nasucho skládané kamenné zídky s propustkem umožňujícím průchod potůčku pod starou lesní cestou. Podél Svitavy by bylo dobré dohlédnout na šetrnou údržbu břehových porostů.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Lesnická mapa porostní

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

#### **c) útvary neživé přírody**

Skalní výchozy, přílehlá suťoviska a jednotlivé balvany je třeba ponechat v přirozeném stavu bez jakýchkoliv terénních úprav. Sběr a odnášení kamenů je v této lokalitě nepřipustné.

#### **d) nelesní pozemky**

Nelesní plochy se zapojeným lesním porostem (č. 901, 902) se doporučuje převést v evidenci KN na lesní pozemky (případně je nechat v pochybnosti prohlásit za tzv. PUPFL, tj. pozemek určený k plnění funkce lesa) a nadále je obhospodařovat jako les. Vzhledem k tomu, že se jedná o ostatní plochy s využitím dráha, je možno dle potřeby správce trati provádět jejich případnou údržbu výřezem náletových dřevin nebo i odkácením vzrostlých stromů (pouze po předchozí dohodě s KrÚ JMK). Neudržovaný periodicky zaplavovaný palouček v sousedství řeky (č. 104) je vhodné i nadále ponechat spontánní přírodní sukcesi.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Lesnická mapa porostní

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

T3 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

K zajištění území před rušivými vlivy okolí slouží ochranné pásmo, které tvoří ze zákona pruh široký 50 m podél celé hranice přírodní rezervace. Z provozního hlediska a za účelem zpřehlednění mapových podkladů bylo toto ochranné pásmo redukováno všude tam, kde by se překrývalo s ochranným pásmem sousední PR U Nového hradu.

V tomto ochranném pásmu je zakázáno rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a živočichů (s výjimkou případů uvedených ve schváleném LHP či protokolárně převzatých LHO). Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně druhu nebo způsobu využití pozemků, terénním úpravám, použití chemických prostředků, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami. Tato omezení vyplývají přímo ze zákona.

ZCHÚ se nachází v rozsáhlém komplexu lesních porostů. Obnovní prvky v okolí PR by proto bylo vhodné volit tak (při zohlednění fáze rozpracovanosti porostů, expozice lokality a konfigurace terénu), aby k domýcení mateřského porostu ve vlastním ochranném pásmu došlo teprve až tehdy, kdy nová generace lesa odroste v okolních porostech natolik, že bude schopna zajistit zvláště chráněnému území dostatečný kryt a zástin (týká se zejména S, Z a J okraje ZCHÚ). Případně je též možné začít s obnovou porostů právě v ochranném pásmu a další obnovní prvky přičlenit až poté, co zde nová generace lesa začne plnit svou ochrannou funkci (eliminace škod větrem apod.). V ochranném pásmu by obecně nemělo docházet k umístování větších holosečných obnovních prvků, při obnově lesa v něm nelze používat

geograficky nepůvodní druhy dřevin a z domácích druhů by zde měly být vždy preferovány dřeviny PDS. Zdejší lesní personál se těmito zásadami snaží většinou řídit, i přesto se však v OP v minulosti objevovaly výsadby či zmlazení stanovištně nevhodných dřevin, v tomto případě zejména introdukované douglasky tisolisté, modřinu a smrku. Takto založené porosty pak budou okraj rezervace negativně ovlivňovat minimálně dalších 100 let a v některých případech (zalesňování DG či přirozená obnova MD) mohou být z hlediska ochrany přírody považovány i za porušování zákona se všemi důsledky z toho vyplývajících (záměrné šíření GND). V uplynulém decenniu zde tyto dřeviny naštěstí vysazovány nebyly. Stávající kotlíky s příměsí SM a MD (např. porostní skupina 8A5 při SZ okraji PR) by bylo vhodné v rámci výchovy přeměnit na čistě listnaté porosty, starší semenící douglasky (porost 15D6 při hranici dílců 12C a D) je třeba urychleně vytěžit, dříve než se začnou v prosvětleném okraji ZCHÚ zmlazovat. V kontrastu k těmto negativním případům z minulosti je potěšitelné uvést, že současný lesní správce pracuje v OP velmi citlivě s přirozenou obnovou listnatých dřevin (např. s BK v lanovkovém terénu při SZ okraji PR) a je třeba jej pochválit také za ponechávání listnatých obrostlíků z podúrovně při domycování horní etáže mateřských porostů, což v ochranném pásmu dává do budoucna základ pro vytvoření přirozených stabilizačních prvků a má i svoji estetickou hodnotu. Alespoň část těchto netvárných košatých jedinců by bylo žádoucí v tomto OP zachovat i při provádění budoucích výchovných zásahů.

V ochranném pásmu v blízkosti železniční trati dochází v okolí rozpadlých drážních objektů (bývalý domek, příruční sklad) ke kumulování různého druhu odpadu a stavebního materiálu sloužícího zřejmě ke zvelebování provizorních přístřešků zbudovaných zde bezdomovci. Další materiál je pak dočasně ukládán na přístupové pěšině přímo v rezervaci odkud je postupně přesouván k obydlené ruině. Stav těchto lokalit (zejména té jižní) je značně neutěšený a bylo by proto namístě vyzvat majitele pozemku k zajištění nápravy. Ta by měla spočívat nejen v odstranění hromad odpadu, ale i v samotné likvidaci obou objektů a uvedení zaneřádných pozemků do původního stavu. Drobné odpadky odhozené neukázněnými turisty podél údolní cyklotrasy či naplavené sem řekou se doporučuje občas vysbírat a z ochranného pásma odvézt.

JZ okrajem PR prochází zpevněná odvozní cesta Kroucená. Podél ní byl vlastníkem lesa v minulém decenniu proveden v dohodě s KrÚ JMK šetrný výřez náletových dřevin (cca 3 m pruh) za účelem zajištění její průjezdnosti pro odvozní soupravu. Tuto komunikaci je možno i nadále využívat ve stávajícím rozsahu k účelu, pro který byla kdysi zřízena (přibližování, skládkování a odvoz chemicky neošetřené dřevní hmoty), akceptovatelné však není jakékoli její další zpevnování, změny charakteru povrchu či rozšiřování na úkor lesa. Také je třeba na ní zachovat kamennou zídku s propustkem, umožňujícím průtok bezejmenného potůčku do Kamenného žlebu a chránit tento objekt před případnou nešetrnou těžební činností či nevhodně prováděným soustředěním dřevní hmoty. Do budoucna je možno udržovat průjezdnost LC Kroucená výřezem mladých náletových dřevin (vyloučeno je kácení vzrostlých stromů), tuto činnost se však doporučuje provádět v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.

Ochranným pásmem při východní hranici ZCHÚ prochází železniční koridor Brno-Česká Třebová s 1 tunelem v SV okraji PR. Tuto liniiovou stavbu je možno udržovat dle potřeby (zejména výřez náletových dřevin), v případě větších oprav či rekonstrukcí je však třeba zachovat její stávající parametry (nerozšiřovat na úkor lesa). Při údržbě lesních okrajů podél drážního tělesa a při eliminaci okolních rizikových faktorů je třeba dohlédnout na to, aby pracovníci SŽ neprováděli zbytečné kácení zdravých a stabilních stromů (viz výše již popsany exces z nedávné doby), dle možností je nahrazovali seřezáváním na kmenová torza (zejména vzdálenější nahnilé stromy a souše) a aby zde rovněž nedocházelo k mrzačení okrajových jedinců neodborně provedeným vyvětvovacím řezem. Nepřípustné je také jakékoli zasíl'ování



či jiná obdobně nevzhledná stabilizace skal (ochrana dráhy před padáním kamenů). V tomto směru je nutno v současné době dohlédnout zejména na připravovanou rekonstrukci železničního koridoru v úseku Maloměřice-Blansko a zejména pak na respektování podmínek stanovených orgánem ochrany přírody v souvislosti s kácením či ořezáváním potenciálně nebezpečných stromů v okraji PR.

V ochranném pásmu při SV okraji rezervace se mezi řekou a asfaltovou lesní cestou Svitavská nachází úzká travnatá parcela udržovaná pravidelným kosením (u cesty s nedávno vysazeným LP stromořadím). Přestože obhospodařování této louky nemůže mít na chráněné území žádný vliv, z hlediska krajinného rázu lze u ní vřele doporučit zachování stávajícího režimu (každoroční sečení).

Ochranným pásmem při V okraji ZCHÚ protéká řeka Svitava. Koryto tohoto romantického toku je z hlediska krajinného rázu, rybí obsádky i ostatních vodních živočichů žádoucí zachovat v přírodním stavu, včetně linie doprovodných břehových porostů, a to pokud možno bez jakýchkoli regulací a úprav (s výjimkou stávajícího opevnění v okraji Adamova).

V ochranném pásmu ZCHÚ je naprosto nevhodné přikrmovat zvěř, stejně tak jako umisťovat a provozovat zde myslivecká zařízení jakéhokoli druhu. A to včetně krmelišť, slanisek, újedišť i vnaďišť. V současné době se zde taková zařízení nenacházejí.

#### Přílohy:

M4 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Lesnická mapa porostní

T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Území bylo v roce 2008 geodeticky zaměřeno a průběh hranice byl označen plastovými geoharpony. Údaje o existenci PR a jejího ochranného pásma byly následně promítnuty do evidence katastru nemovitostí.

Tabule se státním znakem (celkem 4 ks) jsou na hranici ZCHÚ umístěny u přístupových cest a jsou v dobrém stavu. Do budoucna by bylo žádoucí doplnit ještě jednu tabuli do SV rohu PR k vyústění Pytláckého žlebu do údolí Svitavy. Pružové značení na stromech je dobře viditelné v celém průběhu hranice.

#### Přílohy:

M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Při managementových zásazích je třeba vycházet z tohoto plánu péče. V souladu s ust. § 36 odst. 1, lesního zákona, je možno ve prospěch účelového hospodaření v lesích zvláštního určení přijmout opatření odchylná od některých ustanovení tohoto zákona. Aby bylo možné tohoto institutu z pozice vlastníka využít, je třeba v rámci uplatňování zájmů ochrany přírody při obnově LHP kategorizovat lesní porosty v ZCHÚ jako lesy zvláštního určení subkategorie 32a, v položce „ochrana přírody“ v hospodářské knize uvést název přírodní rezervace „Jelení skok“, a do popisu porostních skupin (dílců) doplnit následující text: „Hospodařit dle schváleného plánu péče“, a to včetně popisu případných navrhovaných odchylných opatření

(např. ponechání většiny území samovolnému vývoji, kotlíků sterilních SM souší k rozpadu, nezalesňování drobných světlin, rekonstrukce středněvěkého porostu DG apod.). Po schválení LHP je možno realizovat zde uvedená odchylná opatření bez nutnosti vydání případných výjimek (povolení) ve smyslu zákona o lesích.

S ohledem na zastaralost původního zřizovacího předpisu (ministrský výnos z roku 1976) a nelogičnost vymezení ochranného pásma se doporučuje celé toto chráněné území přehlásit. Aktualizovat je třeba zejména bližší ochranné podmínky PR, které by měly nově ošetřit i problematiku obecně se rozmáhajících sportovních aktivit, jako jsou např. nežádoucí pojezdy horských kol, motocyklů a koní. Ochranné pásmo by pak mělo být modifikováno tak, aby nezasahovalo do železniční trati, řeky Svitavy ani ostatních pozemků za tímto vodním tokem.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti**

Přestože území má s ohledem na svou atraktivní polohu (lesnatá krajina mezi Vranovem, Adamovem a Brnem) a přítomnost či blízkost značených turistických stezek (žlutě označená pěší stezka procházející po kamenito-hlinité cestě jižní částí PR, intenzivně využívaná i cyklisty na horských kolech, červená stezka při SV okraji rezervace a mezinárodní Greenway cyklotrasa vedená po asfaltové lesní cestě Svitavská při východní hranici ZCHÚ) poměrně značný rekreační potenciál, není s ohledem na své terénní poměry a obecně nízkou atraktivitu sportovními ani jinými podobnými aktivitami prozatím příliš dotčeno (s výjimkou nelegálně zřízených a nezákonně provozovaných bike-trailových tras pro horská kola). Občas se zde sice vyskytnou drobné odhozené odpadky (zejména podél pěších stezek a odvozní lesní cesty Kroucená), ty však nepředstavují pro zdejší předměty ochrany žádný závažnější problém. Krom bezohledných bikerů devastujících svými pojezdy prakticky celé území tak přírodní rezervaci navštěvují pouze myslivci, běžní turisté, příležitostní houbaři, lidé venčící své psy a na Kroucené (OP) se lze v zimním období setkat také s milovníky bílé stopy. Pozorování zde doposud nebyli jezdcí na koních, čtyřkolkách či terénních motocyklech, a tak by to mělo i zůstat. S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem lze učinit závěr, že lokalita návštěvností turistů prozatím nikterak netrpí a krom nutného zrušení bike-trailových tras není tedy třeba žádných opatření pro její regulaci. Drobné odpadky se doporučuje příležitostně posbírat a z území odvézt.

S ohledem na narůstající popularitu některých rekreačních či sportovních aktivit (zejména masová hipoturistika, výše již uvedené provozování nezákonně zřízených adrenalinových okruhů pro horská kola aj.) a s přihlédnutím k veskrze negativním zkušenostem vlastníků pozemků, orgánů ochrany přírody i ostatních návštěvníků lesa s provozovateli těchto aktivit (vznik erozních rýh, živelné zahušťování sítě stezek, provozní komplikace, bezohlednost a nedisciplinovanost řady jezdců, rušení klidu a tím i omezování výkonu práva myslivosti, zvýšení atraktivity území pro motorkáře apod.), se důrazně doporučuje sledovat dění v regionu i mezi podnikatelskými subjekty a v případě proklamací a snah o tzv. „navýšení a zkvalitnění doposud nedostatečně využitého rekreačního a turistického potenciálu“ se pokusit tyto aktivity odklonit co nejdále od hranic ZCHÚ.

V současné době se jako největší problém v celé této oblasti i PR Jelení skok jeví rozrůstající se živelné i organizované aktivity jezdců na horských kolech. Ti se na jedné straně považují za milovníky přírody, zaštiťující se svým kolem jako jedním z nejekologičtějších dopravních prostředků, a na straně druhé tuto přírodu svými bezohlednými pojezdy doslova devastují (nelegální zřizování a provozování adrenalinových sjezdových tratí spojené s ničením bylinného patra, rušením živočichů, vytvářením erozních rýh, budováním skokánků,

vyvětčováním stromů, rozřezáváním a odvalováním padlých kmenů apod.). Zvláště v PR Jelení skok a jižní části nedaleké PR Malužín je situace v tomto ohledu naprosto zoufalá. Na síti je přitom k dispozici několik webových MTB průvodců, jejichž provozovatelé do zdejších křehkých lesních ekosystémů lákají rozvětvenou komunitu bikerů, aniž by se přitom zamysleli nad dopadem jejich chování na lesní prostředí či měli alespoň potřebu navržené trasy v chráněných územích s kýmkoli konzultovat. Zdejšímu orgánu ochrany přírody reprezentovanému Krajským úřadem JMK tak nakonec zřejmě nezbude, než provozovatele těchto stránek (<https://brno.bike-trails.cz>, <https://www.trailforks.com>) kontaktovat a pokusit se je v dané věci alespoň částečně umravnit, na již zřízené stezky umístit upozorňující tabulky o jejich nelegálním provozování i riziku finančního postihu a v případě opakovaného porušování zákona pak eventuálně i citelně pokutovat jednotlivé bikery přímo na místě (s výpomocí ČIŽP, Policie ČR). Stávající traily prezentované na webu pod názvy Hemzal a Jelení skok, a to včetně navazujících živelně vytvořených stezek, by bylo nanejvýš vhodné v součinnosti s vlastníkem lesa co nejdříve zlikvidovat a bikery z této lokality dle možností vypudit. V současné době se však s ohledem na bezbřehou svobodu každého jednotlivce a obecně známou nevymahatelnost zákona v podstatě nenabízí žádný legální postup, jak tohoto cíle dosáhnout.

S pohybem veřejnosti v lesních porostech či jejich bezprostřední blízkosti je spojeno riziko potenciálního pádu některých nestabilních stromů či jejich částí (silné větve apod). Jedná se zejména o staré dožívající jedince silnějších dimenzí, jejich kmenová torza a souše, které jsou v PR Jelení skok úmyslně ponechávány k hnízdění dutinového ptactva i jako ideální biotop pro celou řadu druhů drobných živočichů (zejména hmyzu) a hub. Tato odumřelá dřevní hmota a hnilobou narušené doupné stromy jsou nedílnou součástí zdejšího lesního ekosystému, výraznou měrou přispívají k obohacení jeho biologické rozmanitosti a je tedy žádoucí je v ZCHÚ co nejdéle zachovat. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že není povinností vlastníka lesa tyto rizikové faktory na území přírodní rezervace eliminovat (zvláště pak v situaci, kdy by touto činností poškodil předměty ochrany) a není tedy odpovědný ani za vznik případné škody na majetku či zdraví návštěvníků. Ustanovení § 63 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny o tom hovoří zcela jasně: *„Každý je povinen při pohybu na cizích pozemcích včetně pohybu na pozemních komunikacích, stezkách a pěšinách, vyznačených cyklostezkách, odpočinkových místech, tábořištích a v altáncích mimo zastavěná území obcí dbát své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti osob svěřených a přizpůsobit své jednání stavu přírodního prostředí na těchto pozemcích a nebezpečím v přírodě obvyklým. Vlastníci pozemků neodpovídají za škody na majetku, zdraví nebo životě, vzniklé jiným osobám působením přírodních sil nebo vlastním zaviněním těchto osob.“* Z této citace (obdobná formulace je uvedena také v § 19 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích) tedy vyplývá, že návštěvník PR Jelení skok je povinen přizpůsobit své chování momentálnímu stavu území, přihlídnout k tomu, že v ZCHÚ je naprosto běžné ponechávat přestálé stromy až do jejich úplného fyzického rozpadu, a že tedy vstupem do tohoto území bere veškerá rizika a odpovědnost za případně způsobenou zdravotní či jinou újmu sám na sebe. S odhlédnutím od tohoto faktu se ovšem orgánu ochrany přírody do budoucna doporučuje, aby ve vybraných jednotlivých případech umožnil vlastníkovu lesa na jeho žádost provedení zásahů, které by riziko pádu či rozlomení některých silně narušených stromů alespoň částečně snížili (přednostně podél dráhy, různých veřejných cest a komunikací). Při povolování takové činnosti je však třeba vždy dbát na to, aby při její následné realizaci nedošlo k ohrožení hnízdicího ptactva či zimujících netopýrů a aby byla, pokud možno, upřednostňována varianta seřezání kmene na stojící torzo (s ponecháním částí s dutinami) před mnohem radikálnějším kácením.

Vzhledem k poměrně intenzivnímu pohybu veřejnosti (zejména cyklistů na horských kolech) po žlutě značené turistické stezce by stálo za úvahu umístit do okrajů rezervace (k oběma

vstupům této pěšiny do ZCHÚ) nějaké atraktivní naučné tabule, z kterých by se projíždějící bikeři, pěší turisté, místní občané i nahodilí návštěvníci těchto míst dozvěděli, čím je toto území výjimečné, co zajímavého v něm mohou spatřit a jak by se v něm měli chovat, aby zdejší chráněné fenomény zbytečně nepoškozovali.

V PR je zakázáno sbírat či odchytávat rostliny a živočichy kromě výkonu práva myslivosti a rybářství či sběru lesních plodů. Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je třeba k jakýmkoli zásahům do chráněného území, k rušení jeho přirozeného vývoje, poškozování jeho povrchu, rostlinstva či živočišstva a k odnášení jakýchkoli přírodnin, dále ke vstupu mimo lesní cesty a značené stezky (s výjimkou samotných orgánů ochrany přírody a jimi pověřených odborných a vědeckých pracovníků, orgánů státní správy lesů, orgánů bezpečnostních, protipožárních a zdravotnických, lesního personálu, uživatele honitby při výkonu práva myslivosti, odborných pracovníků a posluchačů lesnické fakulty Mendelovy univerzity, a také osob provádějících průzkum nebo výzkum organizovaný zdejším orgánem ochrany přírody v součinnosti s lesnickou fakultou Mendelovy univerzity). Tato omezení vyplývají buď přímo ze zákona, nebo z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

#### Přílohy:

M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Jižní částí území prochází poměrně frekventovaná žlutě značená turistická stezka, navazující na síť nelegálně zřízených bike-trailových tras, využívaná zejména cyklisty na horských kolech, zdatnými turisty a občany města Adamova. Ti přitom nemají většinou ani potuchy o existenci této lesnické i botanicky významné lokality. Do budoucna by proto stálo za úvahu umístit k této pěšině na obou stranách rezervace nějaké obsahově nápadité naučné tabule. Ty by měly být zpracovány pokud možno atraktivním způsobem a kromě popisu vegetačních a geomorfologických poměrů v ZCHÚ by mohly obsahovat také vyobrazení zdejších zajímavých přírodních fenoménů a vzácných či chráněných druhů rostlin i živočichů. Zvýšení informovanosti návštěvníků této lokality by mohlo přispět k tomu, aby si projíždějící bikeři, laická veřejnost i občané okolních sídel do budoucna uvědomili, že některé jejich aktivity mohou mít na zdejší předměty ochrany škodlivý dopad (živelné pojezdy horských kol, trhání vzácných rostlin, případné krádeže odumřelé dřevní hmoty apod.) a mohli tak této okolnosti přizpůsobit své chování.

#### Přílohy:

M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Existují výsledky inventarizačních průzkumů zpracované v minulosti, které se týkají stromů, keřů, trav, bylin a kaprad'orostů (Šebesta, Unar, Horák) a dále průzkumu mykologického (Vágner). V širším kontextu zde proběhl také dlouhodobější výzkum zaměřený na výskyt lejska malého ve vybraných lesních rezervacích (Růžička). Je tedy žádoucí tyto údaje aktualizovat (výzkum lejska stále probíhá). Dále přichází v úvahu provedení inventarizačního průzkumu ptactva, různých skupin bezobratlých živočichů, obojživelníků, plazů, nižších rostlin, lišejníků a mechů.

Rezervace má velký význam především z hlediska sledování dynamiky vývoje lesních ekosystémů a procesů jejich dlouhodobé regenerace. Díky dlouhodobému ponechání území bez lesnických zásahů lze v ZCHÚ studovat návaznost jednotlivých vývojových stádií a fází různých typů lesních společenstev. Výzkumem v tomto směru se dlouhodobě zabývají akademičtí pracovníci Mendelovy univerzity v Brně.

Krom sledování vývoje lesních společenstev trvale ponechaných samovolnému vývoji je v PR potřebné provádět monitoring zaměřený na efekt a dopad navrhovaných zásahů (vliv drobných oplocenek na odrůstání jedlového náletu pod plodícími stromy i listnatého zmlazení obecně, efektivita zásahů proti AK, vliv korunového zápoje na fruktifikaci vzácných druhů bylin, vybudování kontrolních oplocenek pro posouzení únosnosti stávajících stavů spárkaté zvěře v dané oblasti aj.), podle jehož doporučení by pak mělo být postupováno v souladu se schváleným plánem péče.

Předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (KrÚ JMK) je v PR třeba k provádění jakéhokoli výzkumu a průzkumu (s výjimkou případů organizovaných samotným orgánem ochrany přírody v součinnosti s lesnickou fakultou Mendelovy univerzity). Toto omezení vyplývá z bližších ochranných podmínek formulovaných ve zřizovacím předpisu.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Plán péče	-----	66 000
Inventarizační průzkumy	-----	220 000
Individuální ochrana JD a cenných listnáčů	-----	10 000
Rekonstrukce DG porostu	-----	50 000
Likvidace AK	-----	30 000
Likvidace semenáčků KS, OR	-----	2 000
Likvidace mysliveckých zařízení	-----	3 000
Instalace tabule se státním znakem	-----	3 500
Instalace naučných tabulí	-----	40 000
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	-----	<b>424 500</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
Obnova pruhového značení hranic ZCHÚ	2 800	28 000
Údržba tabulí se státním znakem	300	3 000
Likvidace AK zmlazení	4 000	40 000
Ruční vytrhávání netýkavky malokvěté (žláznaté)	500	5 000
Nátěry proti zvěři	5 000	50 000
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	12 600	<b>126 000</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>	-----	<b>550 500</b>

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Botanický ústav Československé akademie věd, 1987: Regionálně fytogeografické členění České republiky, Praha
- Buček A., Lacina J., 2007: Geobiocenologie II., Geobiocenologická typologie krajiny České republiky, MZLU Brno
- Culek M. a kol, 1996: Biogeografické členění České republiky, ENIGMA (pro MŽP), 590 stran, Praha
- Danihelka J., Chrtek J., Kaplan Z., 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic, Preslia 84: 647-811
- Demek J. a kol., 1987: Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia, Brno
- Hejda R., Farkač J., Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí, Příroda, Praha, 36: 1-612

- Chobot K., Němec M., (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci – Příroda, Praha, 34: 1-182
- Chytrý M. a kol., 2000: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR, Praha
- Kuthan J. (red.), 1988: Houby bučin v Československu, sborník referátů, Praha, 54 stran
- Neuhäuslová Z., Moravec J. a kol. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia Praha
- Oliva M., Golec M., Kratochvíl R., Kostrhun P., 2015: Jeskyně Býčí skála ve svých dějích a pradějích, 1. vydání, 212 stran, Brno: Moravské zemské muzeum
- Průša E., 2001: Pěstování lesů na typologických základech. Lesnická práce s.r.o., Praha
- Quitt E., 1970: Mapa klimatických oblastí ČSSR. Kartografické nakladatelství, Praha
- Slavík B. (ed.), 1987: Regionálně fyto geografické členění ČR. – Příloha (mapa). In: Hejný S., Slavík B. (eds.): Květena ČSR I, Academia, Praha
- Skalický V., 1988: Regionálně fyto geografické členění. In: Hejný S., Slavík B. (eds.): Květena České socialistické republiky, sv. 1, str. 103-121, Praha
- Straka P., 2010: Plán péče o Přírodní rezervaci Jelení skok na období 2010-2022, Brno, 29 stran + přílohy
- Šebesta J., 2019: Inventarizační botanický průzkum přírodní rezervace Jelení skok v roce 2019, 51 stran + přílohy
- Mapa katastru nemovitostí /DKM/ Základní mapa České republiky, Státní mapa odvozená, Ortofotosnímek území © ČÚZK
- ÚHÚL Brandýs nad Labem, 2020: Typologická mapa, OPRL, ÚHÚL Brandýs nad Labem
- webové stránky ÚSOP, ÚHÚL, HEIS VÚV
- ústní a písemná sdělení a připomínky pracovníků Krajského úřadu Jihomoravského kraje, AOPK ČR a Školního lesního podniku Masarykův les Křtiny, 2021
- vlastní terénní šetření 2021

#### **4.3 Seznam používaných zkratk**

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

KrÚ JMK – Krajský úřad Jihomoravského kraje

LHC – lesní hospodářský celek

LHO – lesní hospodářská osnova

LHP – lesní hospodářský plán

LT – lesní typ

MZD – meliorační a zpevňující dřeviny

OPRL – Oblastní plán rozvoje lesa

PCHS – podsoubory cílového hospodářského souboru

PDS – přírodě blízká druhová skladba

PO – ptačí oblast

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

SLT – soubor lesních typů

UKT – univerzální kolový traktor

ÚHÚL – Ústav hospodářské úpravy lesa

ÚSES – územní systém ekologické stability

ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody

ZCHÚ – zvláště chráněné území

Používané zkratky názvů dřevin jsou v souladu s vyhláškou č. 84/1996 Sb.



#### 4.4 Plán péče zpracoval:

LESPROJEKT BRNO, a.s.

LESPROJEKT BRNO, a.s.  
Jezuitská 13  
602 00 Brno

Podpisy:

razítko:



.....  
Ing. Roman Pospíšil  
ředitel a.s.

.....  
Ing. Darek Brzobohatý  
projektant

V Brně dne 12. 4. 2021

#### 4.5 Schválení orgánem ochrany přírody

Potvrzení o schválení plánu péče o přírodní rezervaci Jelení skok na období 2022 – 2031.

V Brně dne 23. 7. 2021

Podpis:



razítko:



## 5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	2
1.1 Základní identifikační údaje .....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	3
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími .....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	4
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	4
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav .....	4
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	6
1.9 Cíl ochrany.....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....	8
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti .....	16
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	26
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	26
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	26
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích .....	28
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	29
2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích.....	29
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	30
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	32
3. Plán zásahů a opatření .....	33
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	33
3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání.....	33
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	38
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	39
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	41
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	41
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	42
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	44
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	44
4. Závěrečné údaje.....	46
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	46
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	46
4.3 Seznam používaných zkratk.....	47
4.4 Plán péče zpracoval: .....	49
4.5 Schválení orgánem ochrany přírody .....	49
5. Obsah.....	50

## Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

- Textové přílohy: Příloha I. – Připomínky dotčených subjektů k návrhu plánu péče  
Příloha II. – Protokol o schválení plánu péče
- Tabulky: Příloha T1 – Rámcové směrnice péče o les podle souboru lesních typů  
Příloha T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich  
Příloha T3 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich
- Mapy: Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území  
Příloha M2 – Letecký snímek s vyznačením ZCHÚ a jeho ochranného pásma  
Příloha M3 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma  
Příloha M4 – Mapa dílčích ploch a objektů  
Příloha M5 – Lesnická mapa porostní  
Příloha M6 – Lesnická mapa typologická  
Příloha M7 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů  
Příloha M8 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech  
Příloha M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem  
Příloha M10 – Legenda k lesnickým mapám
- Fotodokumentace: Ing. Brzobohatý (obr. 8-30, 33-35, 38, 39, 43, 44, 46, 49, 51, 65-67, 70, 85-90, 93, titulní strana)  
Ing. Možný (obr. 1, 2, 4-7, 36, 37, 40-42, 47, 48, 58-60, 68, 69, 71, 73, 75, 76, 78-81, 83, 84, 94-117)  
Ing. Šebesta (obr. 3, 31, 45, 50, 52-57, 62-64)  
Ing. Straka (obr. 32, 61, 91, 92)  
Josef Lubomír Hlásek (zakoupeno KrÚ JMK – obr. 70)  
p. Čapek (zakoupeno KrÚ JMK – obr. 74)  
p. Havlová (obr. 118)  
Ing. Puczoková (obr. 120, 121)  
neznámý autor (obr. 72, 82)  
Moravská galerie (obr. 119)

## Příloha I – Připomínky dotčených subjektů k návrhu plánu péče

### Možný Jaroslav

---

**Od:** Dobrovolný Lumír <Lumir.Dobrovolny@slpkrtiny.cz>  
**Odesláno:** středa 14. července 2021 6:32  
**Komu:** Možný Jaroslav  
**Předmět:** plány péče

Vážený pane inženýre,

K návrhům plánů péče (PR Bayerova, Coufavá, Jelení skok, Malužín, Rakovec, U Nového hradu a PP Kněžnice) nemáme zásadní připomínky. Poznámky z polesí jsou uvedeny níže. K pozn. Ing. Březiny dodávám, že revír Vranov byl VŠZ předán až po 2. sv. válce.

Ing. Březina:

Jelení skok

str.11 Chybný porost 11D06 (neexistuje) patří 11D05.

str. 18 Posoudit zda v roce 1923 byl Jelení skok předán škole.

str. 32 Likvidaci nebo revitalizaci bývalých strážních domků potažmo jednání s vlastníkem by měl zajistit Kraj

str. 36 Staré posedy již necháme k zetlení.

Ing. Podlipný:

Jen mě zarazí na několika místech uváděná „stáda muflonů“, tam se zrovna objevují nepravidelně. Říkal jsem to i Ing. Možnému.

Ing. Halámka:

Jelikož se PR Rakovec a Nový hrad nachází u hranic honiteb, měl by se orgán ochrany přírody zajímat o stavy zvěře v sousedních honitbách/Lesy města Brna, pronajatá honitba LČR/,jinak je naše snaha o snížení stavů zvěře málo účinná. Černá zvěř dělá škody též vytrháváním semenáčků.

S pozdravem

Ing. Lumír Dobrovolný, Ph.D.

vedoucí oddělení rozvoje a pedagogiky



Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny  
Mendelova univerzita v Brně

Křtiny 175 / 679 05 Křtiny

M +420 731 623 185

[lumir.dobrovolny@slpkrtiny.cz](mailto:lumir.dobrovolny@slpkrtiny.cz), [www.slpkrtiny.cz](http://www.slpkrtiny.cz)

## KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



KUJMP02B0AN8

Váš dopis zn.:	---	Dle rozdělovníku
Ze dne:	---	
Č. j.:	JMK 111052/2021	
Sp. zn.:	S – JMK 82812/2021 OŽP/Mož	
Vyřizuje:	Možný	
Telefon:	541651557	
Počet listů:	2	
Počet příloh/listů:	0	
Datum:	23.07.2021	

### Protokol o schválení plánu péče o přírodní rezervaci Jelení skok

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále také „KrÚ JMK“) na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“),

#### s c h v a l u j e

v souladu se zněním § 38 zákona plán péče pro zvláště chráněné území **přírodní rezervaci Jelení skok** a její ochranné pásmo na období 2022-2031.

Zdejší orgánem ochrany přírody bylo nejdříve vydáno oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče, které bylo zveřejněno na portálu veřejné správy (08.06.2021), vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Vranov (08.06.2021 – 23.06.2021) a zasláno Školnímu lesnímu podniku „Masarykův les“ Křtiny (dále také „ŠLP Křtiny“) jako dominantnímu vlastníku pozemků v tomto chráněném území (dopis č. j. JMK 82823/2021 ze dne 08.06.2021). Schvalujícím orgánem byla v tomto oznámení stanovena lhůta pro uplatnění připomínek vlastníků pozemků a dotčených obcí, a to do 15.07.2021.

V uvedené lhůtě obdržel KrÚ JMK pouze vyrozumění ŠLP Křtiny v tom smyslu, že vlastník lesa nemá vůči projednávaným návrhům plánů péče (PR Bayerova, Coufavá, Jelení skok, Malužín, Rakovec, U Nového hradu a PP Kněžnice) žádné zásadní připomínky (e-mail ze dne 14.07.2021), připojuje však k tomuto svému vyjádření několik drobných postřehů vedoucích polesí. Podněty vedoucího polesí Vranov Ing. Březiny k PR Jelení skok byly vypořádány následujícím způsobem:

1. Upozornění na údajné chybné označení porostu 11D6 na str. 11 plánu péče vychází zřejmě ze zjištěného nesouladu s jednotným prostorovým rozdělením lesa (JPRL) uvedeným v aktuálním LHP (platnost 2013-2022), v němž je tento porost označen jako 11D5. K tomu KrÚ JMK sděluje, že se nejedná o chybu, ale záměrné vytvoření aktuálního JPRL, jež by mělo být v příštím roce jedním z podkladů pro zpracování nového LHP (platnost 2023-2032). V něm již budou porosty zařízené v současném lesním hospodářském plánu o 10 let starší. V návrhu plánu péče jsou tedy jak taxační údaje, tak JPRL aktualizovány na současný stav lesa a označení porostu 11D6 (v plánu péče uvedeno též na str. 20, 30, v tabulkové příloze T2 a mapových přílohách M4-M9) tedy odpovídá skutečnému věku porostní skupiny vztaženému k počátku platnosti nového LHP (k 01.01.2023 – 56 let). S ohledem na výše uvedené skutečnosti zůstane označení předmětného porostu v plánu péče ve stávající podobě.
2. Na zpochybnění informace o historii majetkové držby ve smyslu nabytí vranovských lesů v roce 2023 bývalou Vysokou školou zemědělskou (dle informací ŠLP došlo k tomuto převodu až po 2. světové válce) bylo reagováno úpravou textu v příslušné pasáži plánu péče (str. 18). Obdobně byl tento text pozměněn i v plánech péče pro PR Coufavá a PR Malužín, které jsou rovněž součástí vranovského polesí.
3. V další své připomínce vedoucí polesí navrhuje, aby případnou likvidaci či revitalizaci bývalých strážních domků u železnice, potažmo jednání s vlastníkem těchto squatterů obývaných objektů (str. 32 plánu péče) zajistil kraj. KrÚ JMK se domnívá, že eventuální provedení tohoto kroku je nejen v zájmu ochrany přírody (nedovolené ukládání odpadu v okraji PR Jelení skok související s oběma výše uvedenými objekty), ale i v zájmu vlastníka lesa, který je za tento nepořádek na svém pozemku plně zodpovědný a měl by tedy na této záležitosti v rámci svých možností určitým způsobem participovat. Jinak bude do budoucna čelit občasným výzvám k odstranění odpadu či případným kontrolám ČIŽP (mimoходом KrÚ JMK nebyl dodnes uvědomen o nápravě zjištěného stavu, popsaného ve výzvě ze dne 11.02.2021, ačkoli mu to bylo vedením ŠLP ústně přislíbeno). Nicméně v plánu péče není nikde uvedeno (a ani to tak nebylo zamýšleno), že by vlastník lesa měl sám zajistit na své náklady likvidaci bývalých strážních domků na cizím pozemku a není tedy důvod, aby se vedoucí polesí v tomto ohledu jakkoli znepokojoval. Uvedený návrh byl zpracovatelem do plánu péče včleněn s přesvědčením, že by případná realizace takového opatření do budoucna mnoha věcem pomohla. KrÚ JMK si nemyslí, že by předmětný text vlastníka lesa k něčemu zavazoval, a proto ani nevidí důvod jej v tomto ohledu jakkoli měnit. Není vyloučeno, že ke zboření obou objektů může dojít i při právě zahajované rekonstrukci železničního koridoru z Maloměřic do Blanska, pokud však v rámci tohoto záměru uvedené stavby i s nahromaděným odpadem nezmizí, pak je možné vstoupit do jednání s vlastníkem pozemku a pokusit se odstranění těchto zdevastovaných objektů dosáhnout jinou cestou. Tato jednání pak může po vzájemné domluvě iniciovat jak KrÚ JMK, tak ŠLP Křtiny.
4. Zdejší orgán ochrany přírody bere na vědomí, že staré dožívající či rozpadlé posedy (str. 36 plánu péče) budou dle vyjádření vedoucího polesí ponechány na místě k zetlení. To však pouze za předpokladu, že tato zařízení již nebudou využívána k myslivecké činnosti. Vzhledem k tomu že instalaci těchto loveckých objektů došlo v minulosti k přímému porušení bližších ochranných podmínek PR Jelení skok, návrh na jejich úplné odstranění ze ZCHÚ zůstane v tomto plánu péče zachován. V případě potřeby tak bude moci tuto činnost zajistit se souhlasem vlastníka samotný KrÚ JMK, eventuálně může vranovské polesí k realizaci tohoto záměru vhodným způsobem motivovat (finanční příspěvek).

Po vypořádání připomínek vedoucího polesí Vranov Ing. Březiny, provedení úprav ve výše uvedeném smyslu (oprava historické nepřesnosti týkající se nabytí vranovského revíru lesnickou

fakultou) a po doplnění fotodokumentace mohl tedy KrÚ JMK plán péče v takto upraveném znění schválit.

Schválený plán péče o přírodní rezervaci Jelení skok je odborným a koncepčním dokumentem, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu tohoto zvláště chráněného území navrhuje pro období 2022-2031 realizaci konkrétních opatření na zachování nebo zlepšení stavu zdejších předmětů ochrany.

Schválený plán péče bude sloužit jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů (např. pro lesní hospodářský plán) a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Zároveň navrhuje i opatření v ochranném pásmu zvláště chráněného území za účelem zabezpečení přírodní rezervace před nepříznivými vlivy okolí.

S ohledem na výše uvedené považujte návrh plánu péče o přírodní rezervaci Jelení skok pro období 2022-2031 za schválený.



Mgr. Petr Mach  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Krajeký úřad Jihomoravského kraje  
odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

-10-

#### Obdrží:

1. Školní lesní podnik „Masarykův les“ Křtiny, Křtiny 175, 679 05 Křtiny (CD, kopie plánu péče)
2. Obec Vranov, Vranov 24, 664 32 Vranov (CD)
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno (CD)
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Sbirka listin Ústředního seznamu ochrany přírody, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov (CD, originál plánu péče)

Príloha T1 – Rámcové smernice péče o les podle souboru lesních typů

Přírodní lesní oblast		30 – Dražanská vrchovina		
Hospodářský soubor  <b>406I</b>	Cílové hospodářství	<b>41 – Exponovaná stanoviště středních poloh</b> 21 – Exponovaná stanoviště nižších poloh 25 – Živná stanoviště nižších poloh 29 – Olšová a jasanová stanoviště na podmáčených a lužních půdách 43 – Kyselá stanoviště středních poloh 45 – Živná stanoviště středních poloh 47 – Oglejená stanoviště středních poloh 01 – Mimořádně nepříznivá stanoviště		Produkce (AVB)
	Účelové hospodářství v PR.			BK 28-32, HB 20, SM 30 DBZ 26-30, BO 22-26
	Souč. porosty	bukové (dubové, smíšené)	Funkční zaměření	ochrana přírody a krajiny
PCHS / SLT (LT)	41a: 3Ke      41g: 3A, 4A, 3Be, 41c: 3F, 3Se      4D9 41d: 4Se      41h: 4A9 41e: 3C přiřazeny: 21c (2A, 2Be), 25a (2S), 25c (2B, 2D), 29d (3L), 43c (3K2), 45a (3B), 45b (4B), 47a (3V), 01h (2X), 01j (1Z), 01k (2Z), 01q (3J)			107,47      97,19
Kategorie lesa	les zvláštního určení (§ 8, odst. 2, písm. a) a d)	Hospodářský tvar	Hospodářský způsob	
		vysoký	- trvalé ponechání samovolnému vývoji	
Zákonné ustanovení (zákon č.289/1995 Sb.)		Základní hospodářská doporučení (vyhláška č.298/2018 Sb.)		
Maximální velikost holé seče (§31, odst. 2)	-----	Obmýtí	fyzický věk	Obnovní doba
Maximální šířka holé seče (§31, odst. 2)	-----	Počátek obnovy	-	Návratná doba
Doba zajištění lesních porostů (výjimka - §31, odst. 6)	-----	Minimální podíl MZD	80 % (2X, 3J – 90 %)	
Minimální počty prostokořenného sadebního materiálu		Meliorační a zpevňující dřeviny		
dle Přílohy č.6 k vyhlášce č. 139/2004 Sb.		dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č.298/2018 Sb. (s vyloučením GND)		
Cílová druhová skladba:	BK 7, HB 2, DBZ 1, KL, JV, BB, JS, LP, LPV, JL, JLH, BR, TR, BRK, JR, OS, OL, JD, BO, KR		Maximální podíl GND: -----	
<b>Odchytky od modelu:</b>				
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty:</b>				
Zachování funkčnosti ekosystému starého listnatého lesa, jeho pestré druhové skladby, zachování případně zvýšení podílu JD, odstranění vtroušených GND. Zajištění dostatečného množství odumřelé dřevní hmoty ve všech typech porostů (rovnoměrně po celé ploše). Trvalé ponechání samovolnému vývoji.				
<b>Obnovní postup:</b>				
Trvalé ponechání samovolnému vývoji. Jednotlivý výběr AK (MD) s ponecháním dřevní hmoty k zetlení. Případná skupinkovitá podsadba JD.				
<b>Způsob obnovy:</b>				
Trvalé ponechání samovolnému vývoji s očekávanou přirozenou obnovou. Případné podsadby JD či dosadby listnáčů ručně, sadbou jamkovou, zalesnění obtížněji zalesnitelných ploch krytokořennou sadbou. Předpoklady přirozené obnovy DBZ, JD průměrné, u LP, KL, BK, HB dobré.				
<b>Péče o kultury:</b>				
Trvalé ponechání samovolnému vývoji. Mechanická ochrana zmlazení proti zvěři oplocenkami, pod porostem lze použít nátěry (nástříky) repelenty (vhodné 2x ročně). U zmlazení a případných podsadeb JD ochrana individuální oplůtky. Dle možností odstranění zmlazení DG, AK, KS, OR (SM) a redukce KR.				
<b>Výchova porostu:</b>				
Trvalé ponechání samovolnému vývoji.				
- mladé: Trvalé ponechání samovolnému vývoji, v případě potřeby redukce KR, DG a AK.				
- dospívající: Trvalé ponechání samovolnému vývoji.				
<b>Opatření ochrany lesů:</b>				
Ohrožení suchem, potencionální eroze půdy na prudkých svazích. Neodstraňovat doupné stromy, souše, kmenová torza, vývraty a zlomy (s výjimkou kácení nebo bezpečnostního ořezu nebezpečných jedinců podél dráhy a veřejných komunikací). S ohledem na bezzásahový režim není přípustná ani nahodilá těžba vtroušených jehličnanů.				
<b>Meliorace:</b>				
Biologická při respektování bezzásahového režimu.				
<b>Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa:</b>				
Především zajištění ochrany jednotlivých složek ekosystému starého listnatého lesa. Funkční potenciál průměrný, protierozní a infiltrační ekologická funkce – zajištěny existencí stanoviště vhodného, stabilního a zapojeného porostu. Ekologická stabilita nadprůměrná.				
<b>ÚSES:</b>				
Ochrana původní fytoceózy, trvalé ponechání samovolnému vývoji. Nevysazovat GND.				
<b>Doporučené těžebně – dopravní technologie:</b>				
Trvalé ponechání samovolnému vývoji. Případné výřezy KR a GND motomanuálně.				



Přírodní lesní oblast		30 – Dražanská vrchovina			
Hospodářský soubor  <b>4411</b>	Cílové hospodářství	45 – Živná stanoviště středních poloh 41 – Exponovaná stanoviště středních poloh 43 – Kyselá stanoviště středních poloh 01 – Mimořádně nepříznivá stanoviště			Produkce (AVB)
	Účelové hospodářství v PR.				SM 30, DG 34, MD 32
	Souč. porosty	smrkové, douglaskové (smíšené)	Funkční zaměření	ochrana přírody a krajiny	(ha) Výměra (%)
PCHS / SLT (LT)	45a: 3B přifaženy: 41c (3Se), 41g (3A, 4A, 3Be), 43c (3K2), 01g (3J)			3,11	2,81
Kategorie lesa les zvláštního určení (§ 8, odst. 2, písm. a), d) a f)		Hospodářský tvar vysoký		Hospodářský způsob P, N, V podrostní, násečný, výběrný	
Zákonné ustanovení (zákon č.289/1995 Sb.)			Základní hospodářská doporučení (vyhláška č.298/2018 Sb.)		
Maximální velikost holé seče (§31, odst. 2)		----	Obmýtí	100	Obnovní doba 30
Maximální šířka holé seče (§31, odst. 2)		----	Počátek obnovy	81	Návratná doba 7
Doba zajištění lesních porostů (výjimka - §31, odst. 6)		7 let (9 let pro MZD)	Minimální podíl MZD	50 % (3J – 90 %)	
Minimální počty prostokořenného sadebního materiálu			Meliorační a zpevňující dřeviny		
dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 139/2004 Sb.			dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb. (s vyloučením GND)		
Cílová druhová skladba: BK 6, KL 2, HB 1, JV 1, DBZ, JLH, JS, LP, TR, OS, JR, BR				Maximální podíl GND: -----	
<b>Odchytky od modelu:</b>					
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty:</b>					
Převod SM a DG monokultur na les s druhovou skladbou bližší přirozené, zachování případně zvýšení podílu JD. Vtroušené jedince dřevin PDS ponechat k fyzickému dožití. Odumřelé smrčiny s pomístním podrostem listnáčů trvale ponechat samovolnému vývoji.					
<b>Obnovní postup:</b>					
Obnova clonnou sečí nebo násekem (případně jednotlivým výběrem) s ponecháním veškerých listnatých výstavků (nestabilní přeštíhlené jedince zakrátit) a JD. Provést obsek vtroušených listnáčů, v předstihu odstranit DG. Využít zmlazení MZD, při nezdaru doplnit umělou obnovou (BK, KL, příp. JD). Vysazovat do předsunutých pruhů či skupin nebo na zastíněný okraj náseku, případně do podsadeb. Odumřelou horní SM etáž ponechat nastojato k rozpadu.					
<b>Způsob obnovy:</b>					
Umělá obnova ručně, sadbou jamkovou nebo šterbinovou. Zalesnění dřevin PDS prostokořennými sazenicemi, na obtížněji zalesnitelné plochy krytokořenná sadba. Vhodné i poloodrostky a odrostky, možná je i síje (BR). Důsledně oplocovat obnovní prvky, ponechávat průchody pro zvěř. Předpoklady přirozené obnovy BK, JD průměrné, u KL, JS, JV, HB dobré.					
<b>Péče o kultury:</b>					
U výsadby dřevin PDS mechanická ochrana proti zvěři oplocenkami, pro zmlazení pod porostem lze použít nátěry (náštíčky) repelenty (vhodné 2x ročně). Pro JD, KL, JV a JLH lze využít také individuální ochranu (drátěné oplátky, tubusy). Dle potřeby ochrana proti bušení a hlodavcům ožínáním (ideálně 2x ročně). Dle možností redukce případného DG zmlazení.					
<b>Výchova porostu:</b> Zaměření na změnu dřevinné skladby a stabilitu porostů.					
<b>- mladé:</b> Intenzivní negativní výběr v podúrovni a úrovni, odstranění poškozených jedinců, úprava druhové skladby ve prospěch dřevin PDS. Maximální podpora listnaté příměsi a JD bez ohledu na kvalitu sortimentů (šetřit vitální listnáče včetně některých předostlíků a obrostlíků). U zdravotně poškozených porostů lze uvažovat o rekonstrukci a následném zalesnění dřevinami PDS. Zavčas redukovat DG a MD.					
<b>- dospívající:</b> Úrovňovými zásahy kladným výběrem podporovat vybrané cílové stromy (přednostně vtroušené vitální listnáče bez ohledu na jejich kvalitu), příprava na přirozenou obnovu cílových dřevin. Průběžně redukovat DG a MD. Šetřit listnaté spodní patro i z výmladků.					
<b>Opatření ochrany lesů:</b>					
Ohrožení suchem, potencionální eroze půdy na prudkých svazích. Neodstraňovat doupné stromy, souše, kmenová torza, vývraty a zlomy (s výjimkou kácení nebo bezpečnostního ořezu nebezpečných jedinců podél dráhy a veřejných komunikací). S ohledem na bezzásahový režim není přípustná ani nahodilá těžba vtroušených jehličnanů (s výjimkou SM a MD v DG porostu nad Čertovým žlebem).					
<b>Meliorace:</b>					
Biologická při dodržení obnovních postupů, způsobu výchovy a cílové druhové skladby dřevin. Šetřit keřové patro a výmladky.					
<b>Zajištění mimoprodukčních funkcí lesa:</b>					
Především obnova funkčnosti ekosystému lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou. Funkční potenciál podprůměrný, protierozní a infiltrační ekologická funkce – budou zajištěny existencí stanoviště vhodného, stabilního a zapojeného porostu. Ekologická stabilita podprůměrná.					
<b>ÚSES:</b>					
Hospodaření podle návrhů opatření v prvcích schválených územně plánovací dokumentací. Ochrana původní fytoocenózy, jemnější způsoby hospodaření, podpora druhové diverzity a vertikálního členění porostů. Maximální podpora všech dřevin PDS. Nevysazovat GND.					
<b>Doporučené těžebně – dopravní technologie:</b>					
Šetřící přirozené zmlazení a nepodporující erozi – kůň, UKT, lanové dopravní zařízení. Vyklizování dřevní hmoty za vhodných klimatických podmínek.					

Příloha T2 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL	dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin %	průměrná výška porostu (m)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah*	m <sup>3</sup>	naléhavost	poznámka	
8Ba16	16	9,70	4061	BK	79	27	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.  Likvidace bike-trailových tras.		-	naléhavý	V okraji prořídla listnatá kmenovina s převahou BK a HB, místy se zmlazením BK a nárosty KR. LPV+. V severním okraji bezejmenný sezónní potůček. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	15							
				LP	2							
				DBZ	1							
				JV	1							
				JS	1							
				MD	1							
8Ca2	2	0,28	4061	BK	50	4	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídla mlazina listnáčů s nárosty KR a výstavky BK. Trvale ponechat samovolnému vývoji.	
				KR	30							
				JS	10							
				JLH	10							
8Ca12/1a	1a	0,16	4061	BK	95	1	4	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Odumřelá kmenovina SM s příměsí listnáčů, místy se zmlazením BK a nárosty KR. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji.	
				KR	5							
	12	0,24	4411	SM	97	32	4	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-		
				JS	1							
				KL	1							
				LP	1							
8Ca16/1b	1b	0,99	4061	BK	95	1	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídla prosychající kmenovina s převahou HB, místy s různověkým zmlazením BK, nárosty KR a jednotlivými semenáčky KS. V severním rohu bezejmenný sezónní potůček. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Likvidace semenáčků KS. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav.	
				KR	5							
	16	9,88	4061	HB	46	25	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.  Likvidace semenáčků KS.		-	vhodný	
				BK	27							
				LP	10							
				DBZ	10							
				JS	2							
				MD	1							
				JV	1							
				KL	1							
				SM	1							
JD	1											

8Ca17	17	1,97	406l	BK	87	29	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí prosychající kmenovina s převahou BK, místy s různověkým zmlazením BK, HB a nárosty KR. LPV+. Trvale ponechat samovolnému vývoji.	
				DBZ	5							
				HB	5							
				LP	3							
8Da15/1	1	0,68	406l	BK	100	1	4	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Kmenovina usychajícího SM se skupinami BO a listnáčů a pomístním různověkým zmlazením BK. DBZ, KL, JLH, MD, VR, LPV+. V jižním segmentu bezejmenný sezónní potůček. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Likvidace bike-trailových tras.	
				SM	43							
	15	1,21	4411	BO	40	31	4	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	naléhavý	Likvidace bike-trailových tras.
				HB	10							
				BK	5							
				LP	2							
8Da17/2	2	3,13	406l	BK	100	6	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí a prosychající listnatá kmenovina s příměsí BO, místy s různověkým podrostem BK a zmlazením BK, HB, silně poškozeným zvěří. JV, JD+. V jižním okraji bezejmenný sezónní potůček. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Likvidace bike-trailových tras.	
				17	10,45							406l
	HB	32										
	DBZ	30										
	LP	2										
	KL	1										
	BO	1										
8Da104	104	0,15	-	-	-	-	-	Ponechání přirozené sukcesí.		-	Neudržovaný periodicky zaplavovaný lesní palouk s několika soliterními dřevinami a skupinkami KR. I nadále ponechat spontánní přirozené sukcesí.	
8Ea8a	8a	3,93	406l	BK	89	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Listnatá kmenovina s převahou BK. OS, JD, TR+. V jižním okraji bezejmenný sezónní potůček. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav.	
				HB	5							
				MD	3							
				KL	1							
				JV	1							
				JL	1							
8Ea12	12	1,90	406l	BK	80	30	4	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Kmenovina BK se skupinami usychajícího SM, MD, místy se zmlazením BK. V jižním okraji bezejmenný sezónní potůček. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav.	
				SM	15							
				MD	4							
				HB	1							
8Ea16	16	0,40	406l	BK	66	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Listnatá kmenovina s převahou BK a příměsí usychajícího MD. Trvale ponechat samovolnému vývoji.	
				HB	30							
				MD	2							
				KL	1							
				DBZ	1							

8Ea17a	17a	7,16	406l	BK	45	25	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.  Likvidace bike-trailových tras.		-	Prořídí prosychající kmenovina BK, HB, DBZ, místy s různověkým zmlazením-podrostem BK, KR silně poškozeným zvěří. JV, KL, BO+. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	30						
				DBZ	25						
8Ea17b/8b	8b	2,27	406l	BK	99	19	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Různověká místy prosychající listnatá kmenovina s příměsí MD a pomístním zmlazením BK silně poškozeným zvěří. JD+. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji.
				MD	1						
	17b	0,68	406l	BK	45	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	
				DBZ	30						
				HB	25						
8Fa6a	6a	0,24	406l	BK	90	19	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Listnatá tyčovina podél cesty. Trvale ponechat samovolnému vývoji.
				HB	10						
8Fa16	16	1,69	406l	BK	89	29	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.  Likvidace bike-trailových tras.		-	Listnatá kmenovina s převahou BK a příměsí usychajícího MD. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	10						
				MD	1						
8Fa17/6b	6b	2,78	406l	BK	95	19	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí místy prosychající různověká kmenovina s pomístním zmlazením BK, HB silně poškozeným zvěří. Při JV okraji jeden nefunkční a jeden rozpadlý posed. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Odstranění obou posedů. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	4						
				MD	1						
	17	1,67	406l	BK	70	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.  Odstranění posedů.  Likvidace bike-trailových tras.		-	odložitelný  naléhavý
				DBZ	20						
				HB	10						
11Da1a	1a	0,29	406l	BK	100	1	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Mlázina z přirozené obnovy s výstavky BK. V severním okraji bezejmenný sezónní potůček. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav.
11Da6	6	1,66	4411	SM	25	23	7	Clonná seč a náseky 416 m <sup>3</sup> , zalesnění BK 80 %, DBZ 20 %.	145	naléhavý	Smíšená kmenovina DG, prosychajícího SM, MD a listnáčů. OS, JD+. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Clonná seč a náseky s ponecháním veškerých listnáčů, využitím přirozené obnovy dřevin PDS a dolesněním volných ploch BK, DBZ. Ochrana BK výsadeb proti zvěři nátěrem (nástříkem) repelentními přípravky, DBZ oplotit. Odstranění případného zmlazení DG. Likvidace bike-trailových tras.
				MD	20				128		
				DG	20				143		
				BK	15				naléhavý		
				HB	10						
				JS	10						

11Da11	11	2,79	4061	BK	45	27	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Listnatá kmenovina s převahou BK a pomístním různověkým podrostem BK, HB, BO, JD+. V severním okraji bezejmenný sezónní potůček s drobným přítokem. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. V ochranném pásmu při V okraji chátrající drážní objekt s roztroušeným odpadem v jeho okolí. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Likvidace bike-trailových tras. Odstranění odpadu v OP.
				HB	40						
				LP	8						
				KL	5						
				JS	1						
				JV	1						
11Da13/1b		1,24									
11Da13/1b	1b	0,34	4061	BK	85	2	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Smíšená prosychající kmenovina, místy se zmlazením BK, HB silně poškozeným zvěří. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji.
				HB	10						
				KR	5						
11Da13/1b	13	0,90	4061	DBZ	20	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	
				HB	20						
				SM	20						
				MD	20						
				BK	10						
				JS	10						
11Da17/1c		3,11									
11Da17/1c	1c	0,19	4061	BK	100	2	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí listnatá kmenovina, místy s různověkým podrostem BK, HB a zmlazením BK silně poškozeným zvěří. LPV+.
11Da17/1c	17	2,92	4061	BK	39	25	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	V severním okraji bezejmenný sezónní potůček. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	25						
				DBZ	24						
				LP	10						
				KL	1						
				JD	1						
11Ea2	2	2,19	4061	BK	50	6	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Různověká listnatá mlazina, místy s nárosty KR. Výstavky BK, HB, JR, JLH, LPV+. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Trvale ponechat samovolnému vývoji. Likvidace bike-trailových tras.
HB	40										
DBZ	3										
LP	3										
KR	4										
11Ea17/1		9,25									
11Ea17/1	1	1,89	4061	BK	85	2	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí listnatá kmenovina s převahou BK, místy s různověkým podrostem BK, HB, JV, zmlazením BK, HB a nárosty KR, JD, LPV, JR, BB, OL+. V jižním okraji bezejmenný sezónní potůček s drobným přítokem. V místě bývalé lichtenštejnské kolonády působivý litinový kříž na kamenném podstavci. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. Litinový kříž zachovat v současném stavu (bez spárování podstavce, výsadby exotů apod.). Likvidace bike-trailových tras.
				HB	10						
				KR	5						
11Ea17/1	17	7,36	4061	DBZ	40	23	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	
				BK	30						
				HB	25						
				KL	2						
				JS	2						
JV	1										

12Ba13	13	0,22	4061	BK	100	27	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Kmenovina BK, LP, JD, HB, DBZ+. Trvale ponechat samovolnému vývoji.
12Ba17/1	1	2,83	4061	BK	80	2	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí listnatá kmenovina, místy s různověkým zmlazením BK, HB a nárosty KR, JR, JS, LPV, JLH, BB+. V severním a jižním okraji bezejmenné sezónní potůčky. U přístupové pěšiny k bývalému drážnímu domku cca 100 metrová ochranná bariéra z dřevěných prachů. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. V ochranném pásmu při V okraji ruina bývalého drážního domku s provizorním přístřeškem a nakumulovaným odpadem v jeho okolí. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Potůčky zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav. V případě rekonstrukce ochranné bariéry zachovat její charakter i parametry (opětovné využití dřevěných prachů). Likvidace bike-trailových tras. Odstranění odpadu v OP.
				HB	10						
				KL	5						
				KR	4						
				JD	1						
	17	7,34	4061	BK	35	25	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	naléhavý
				DBZ	30			Likvidace bike-trailových tras.			
				HB	20			Odstranění odpadu (OP).			
				LP	5						
				KL	5						
JV	5			vhodný							
12Ca17/2	2	2,37	4061	BK	80	6	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Prořídí prosychající kmenovina s převahou BK, místy s různověkým zmlazením-podrostem BK, HB, KR a ojedinělými semenáčky JD, BRK, BR, MD, BB, AK+. V severním okraji bezejmenný sezónní potůček překlenutý nasucho skládanou kamennou zídou s propustkem. Na přístupové pěšině k bývalému drážnímu domku několik hromádek dočasně uloženého stavebního materiálu (odpadu). Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Podél železnice odstranění AK s provedením opatření proti jeho výmladnosti. Potůček zachovat v přirozeném stavu bez jakýchkoli regulací a úprav, a to včetně charakteru a parametrů nasucho skládané kamenné zidky. Odstranění odpadu z pěšiny. Likvidace bike-trailových tras.
				HB	9						
				KL	4						
				KR	4						
				JLH	1						
				JS	1						
	JD	1									
	17	7,03	4061	BK	40	26	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	vhodný
				DBZ	30			Odstranění AK.			
				HB	17			Likvidace bike-trailových tras.			
LP				5	Odstranění odpadu.						
KL				3							
JV				3							
JS	1										
JD	1										
12Da2	2	0,50	4061	BK	70	6	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Různověké nárosty listnáčů a KR s výstavky BK. Trvale ponechat samovolnému vývoji.
				KL	10						
				JV	10						
				JL	5						
				KR	5						
12Da6	6	0,91	4061	DBZ	60	19	6	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Smíšená tyčovina s převahou DBZ, BK a příměsí prosychajícího MD, SM. Výstavky BK, HB. Trvale ponechat samovolnému vývoji.
				BK	25						
				MD	9						
				BO	3						
				SM	2						
				HB	1						

12Da8	8	0,58	4061	BK	68	23	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Kmenovina BK, LP s příměsí MD. Výstavky BK, HB, LP. DBZ, JV+. Trvale ponechat samovolnému vývoji.
				LP	20						
				KL	5						
				HB	5						
				TR	1						
				MD	1						
12Da17/1	1	1,33	4061	BK	90	2	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	Listnatá kmenovina s příměsí MD, BO, místy s různověkým zmlazením-podrostem BK, HB, KR a jednotlivými semenáčky KS, OR, TR, JD, JV, JLH, BB, AK+. V horní části svahu nefunkční posed. Po ploše bike-trailové trasy pro horská kola. V ochranném pásmu při V rohu několik hromádek biologického odpadu. Obě etáže trvale ponechat samovolnému vývoji. Podél železnice odstranění AK s provedením opatření proti jeho výmladnosti a likvidace semenáčků KS, OR. Odstranění posedu. Likvidace bike-trailových tras. Rozhrnutí hromádek biologického odpadu v OP.
				HB	5						
				KR	5						
	17	7,88	4061	BK	65	28	3	Trvalé ponechání samovolnému vývoji.		-	
				HB	20						
				LP	8						
				DBZ	3						
				KL	2						
				BO	1						
				MD	1						
			Odstranění AK.		vhodný						
			Likvidace semenáčků KS, OR.		vhodný						
			Odstranění posedu.		odložitelný						
			Likvidace bike-trailových tras.		naléhavý						

stupně přirozenosti:

1 – les původní (prales)

2 – les přírodní

3 – les přírodě blízký

4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji

5 – les významný pro biodiverzitu

6 – les produkční - stanovištně původní

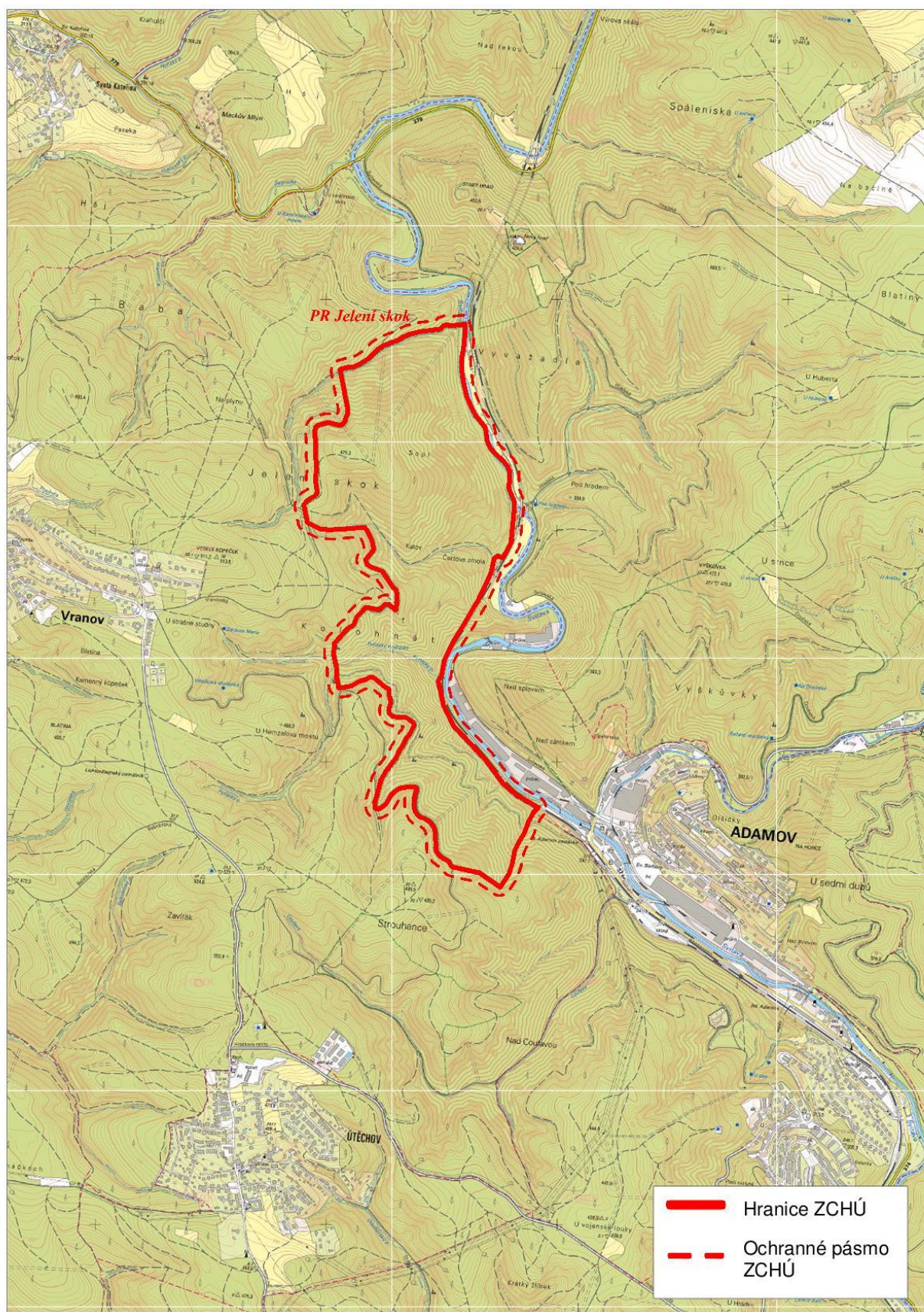
7 – les nepůvodní

\*Hodnoty m<sup>3</sup> jsou uvedeny bez kůry.

Příloha T3 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
11Da901	901	0,51	Pozemek s lesním porostem evidovaný v KN jako ostatní plocha s využitím dráha. Evidenčně změnit na lesní pozemek (případně nechat v pochybnosti prohlásit za PUPFL) a dále obhospodařovat jako les.	Trvale ponechat samovolnému vývoji, obecně hospodařit dle rámcové směrnice péče o les pro HS 4061 (viz tabulka T1).  Dle potřeby správce trati případná údržba drážního pozemku výřezem náletových dřevin, eventuálně i odkácením vzrostlých stromů (po předchozí dohodě s KrÚ JMK).	-  odložitelný	-  říjen-březen	-  dle potřeby
11Ea902	902	0,19	Pozemek s lesním porostem evidovaný v KN jako ostatní plocha s využitím dráha. Evidenčně změnit na lesní pozemek (případně nechat v pochybnosti prohlásit za PUPFL) a dále obhospodařovat jako les.	Trvale ponechat samovolnému vývoji, obecně hospodařit dle rámcové směrnice péče o les pro HS 4061 (viz tabulka T1).  Dle potřeby správce trati případná údržba drážního pozemku výřezem náletových dřevin, eventuálně i odkácením vzrostlých stromů (po předchozí dohodě s KrÚ JMK).	-  odložitelný	-  říjen-březen	-  dle potřeby





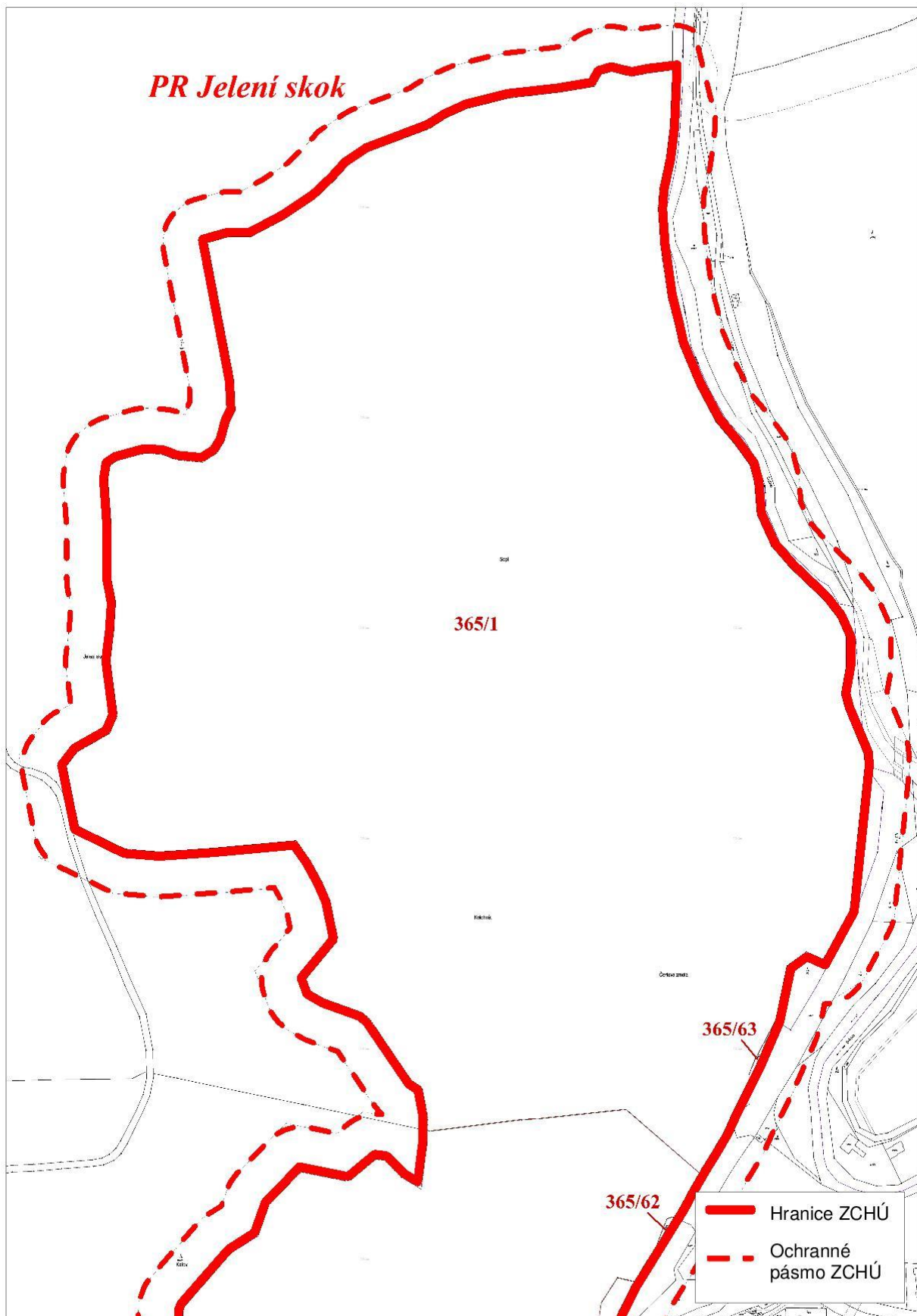
Příloha M2 – Letecký snímek s vyznačením ZCHÚ a jeho ochranného pásma (severní část)  
1 : 5 000



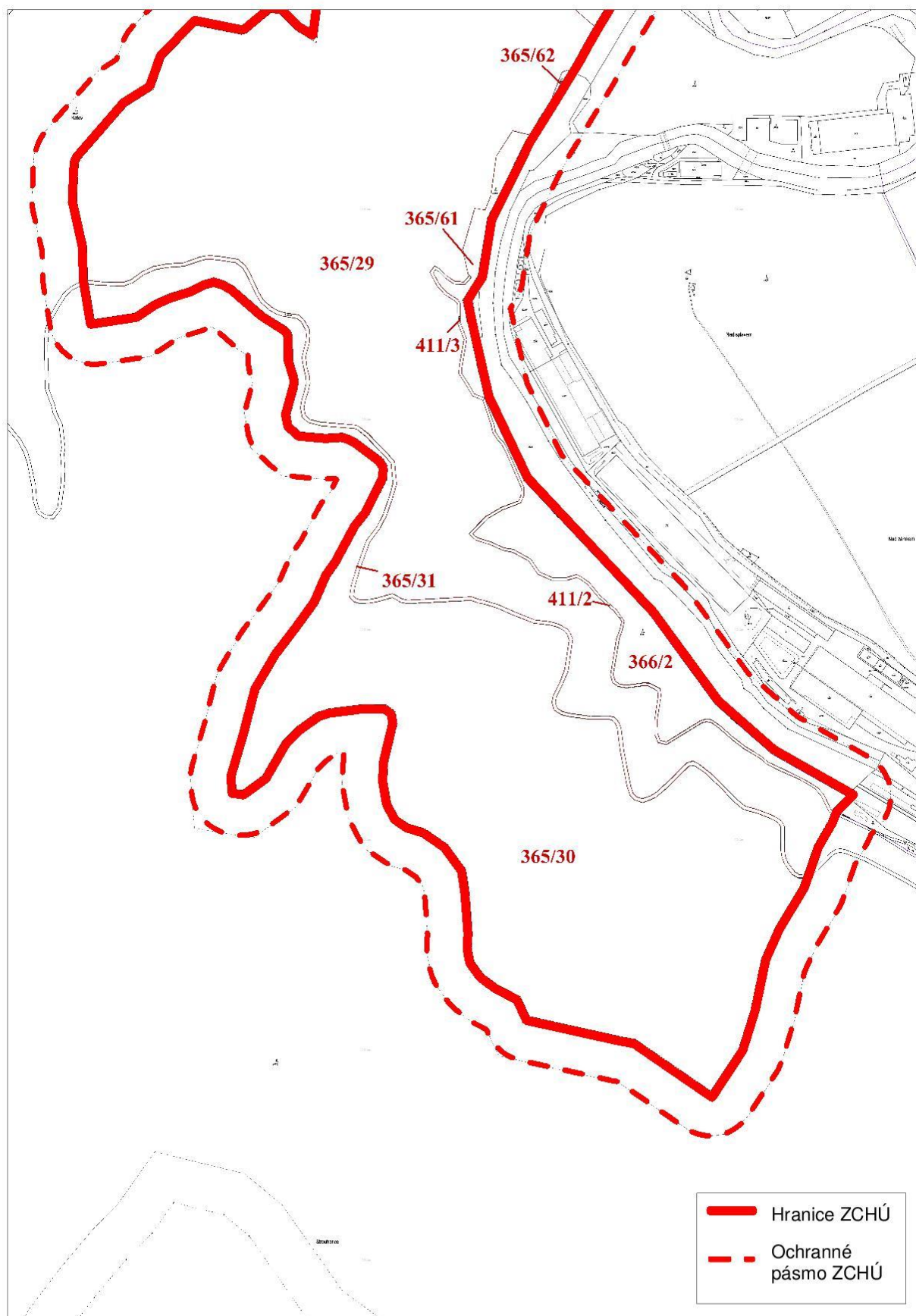
Příloha M2 – Letecký snímek s vyznačením ZCHÚ a jeho ochranného pásma (jižní část)  
1 : 5 000

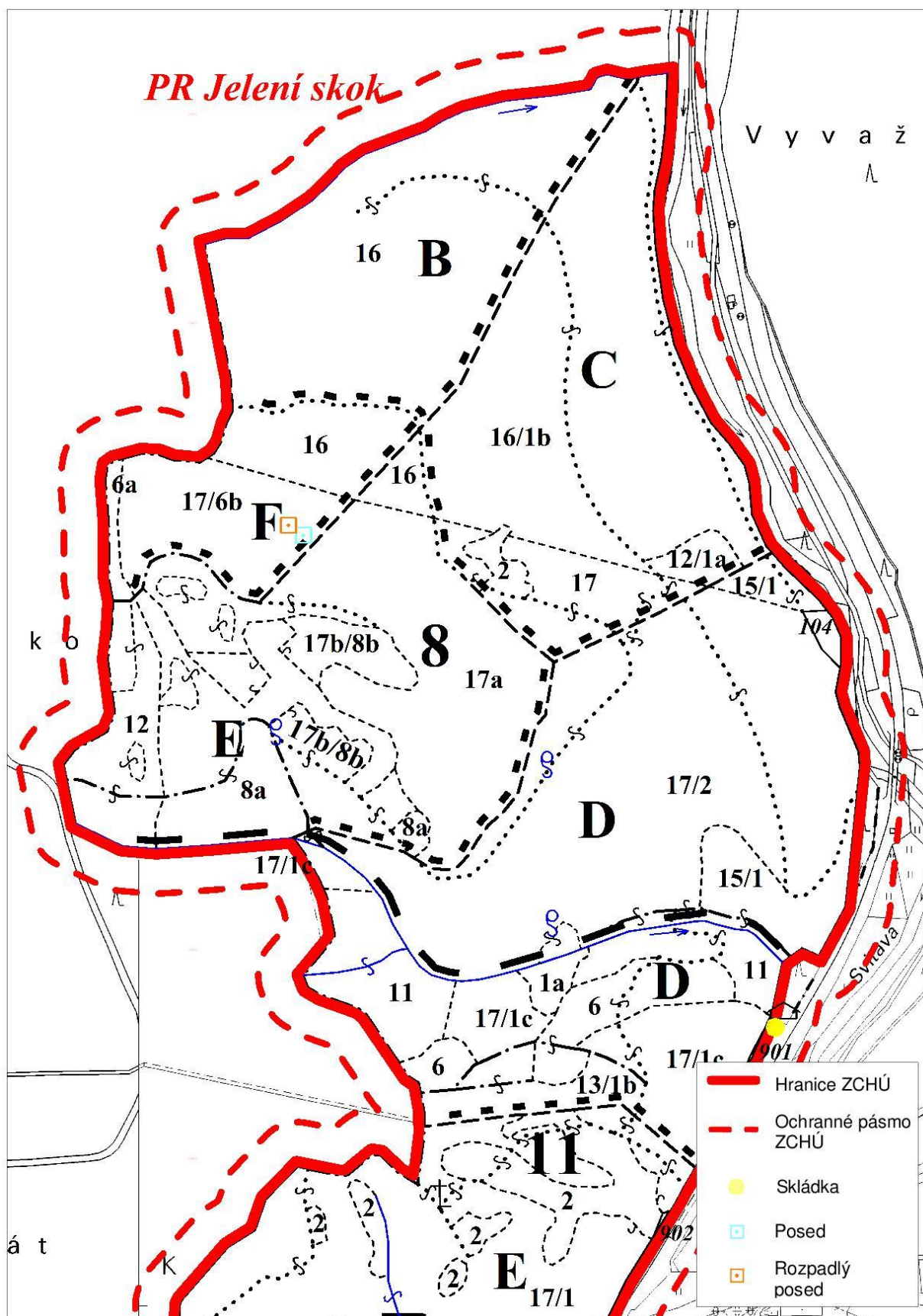


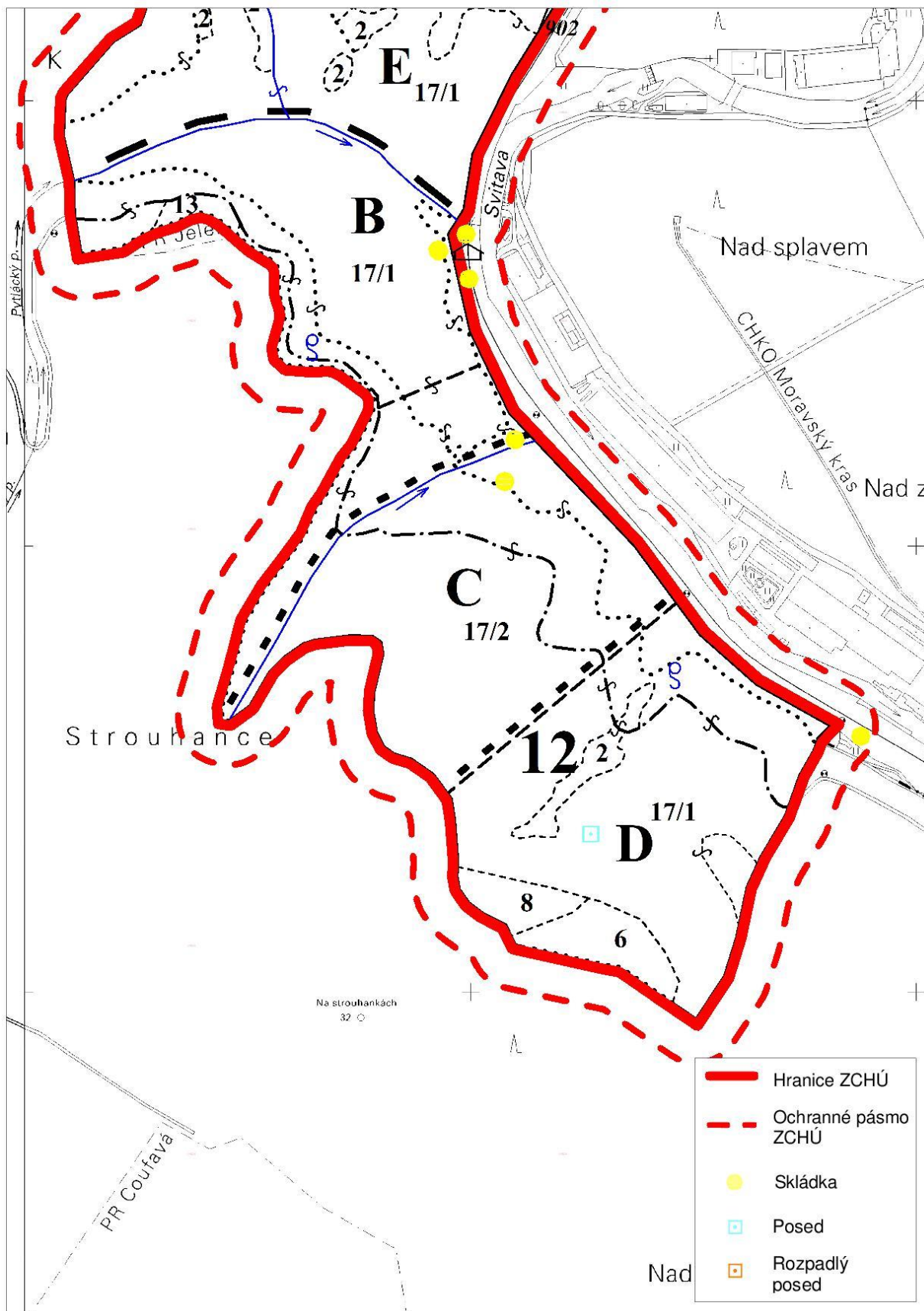
Příloha M3 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma (severní část)  
1 : 5 000

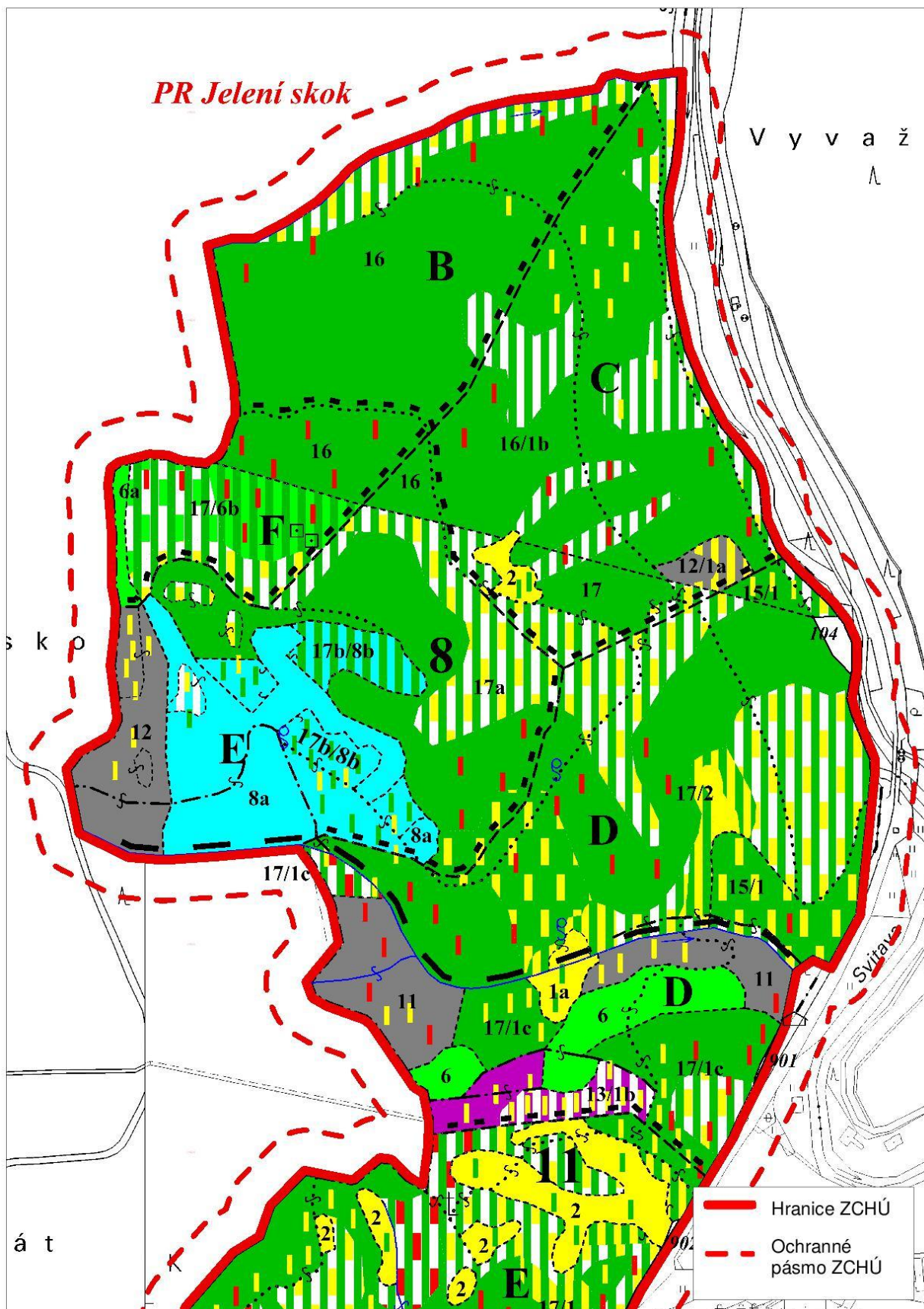


Příloha M3 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma (jižní část)  
1 : 5 000

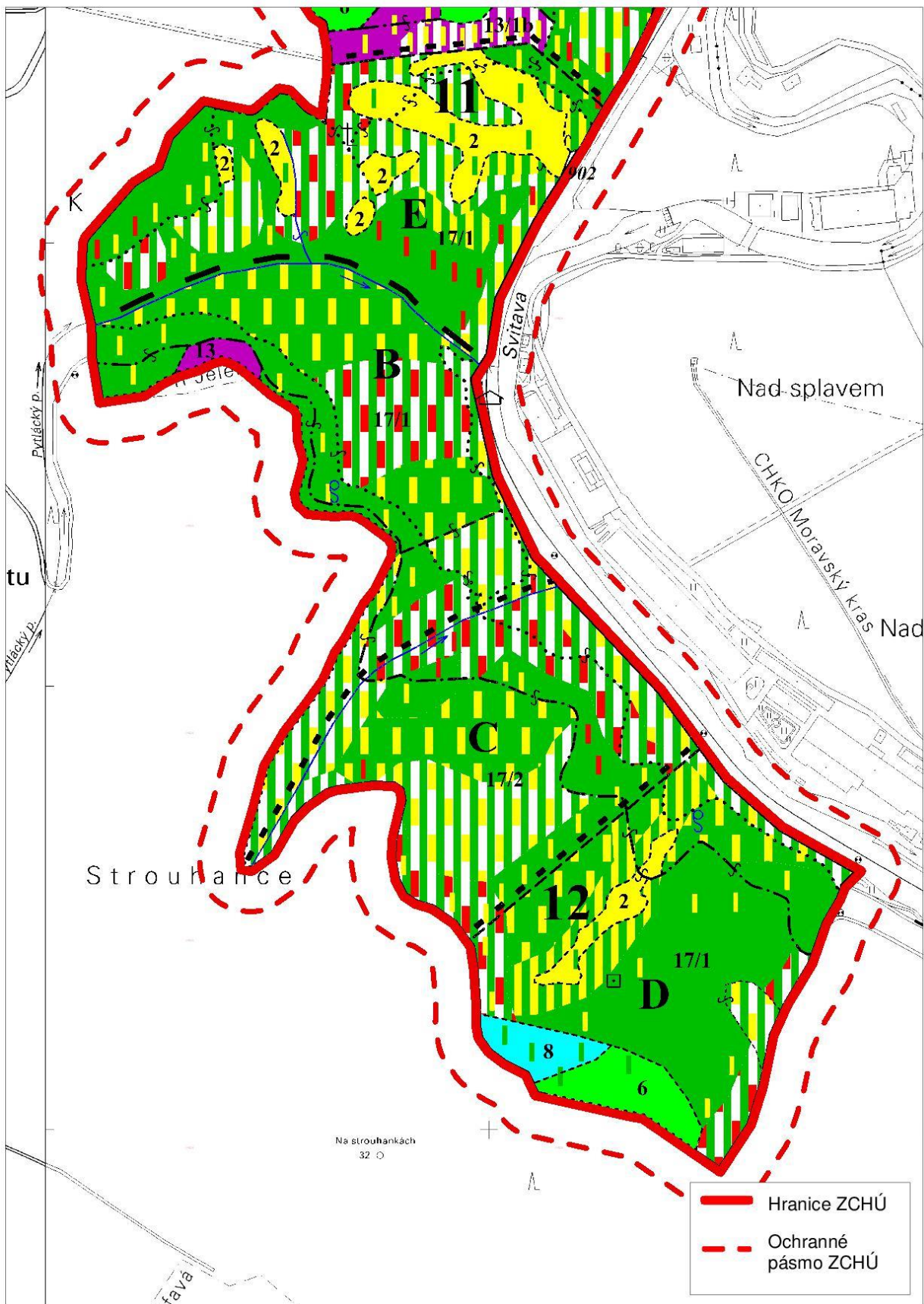




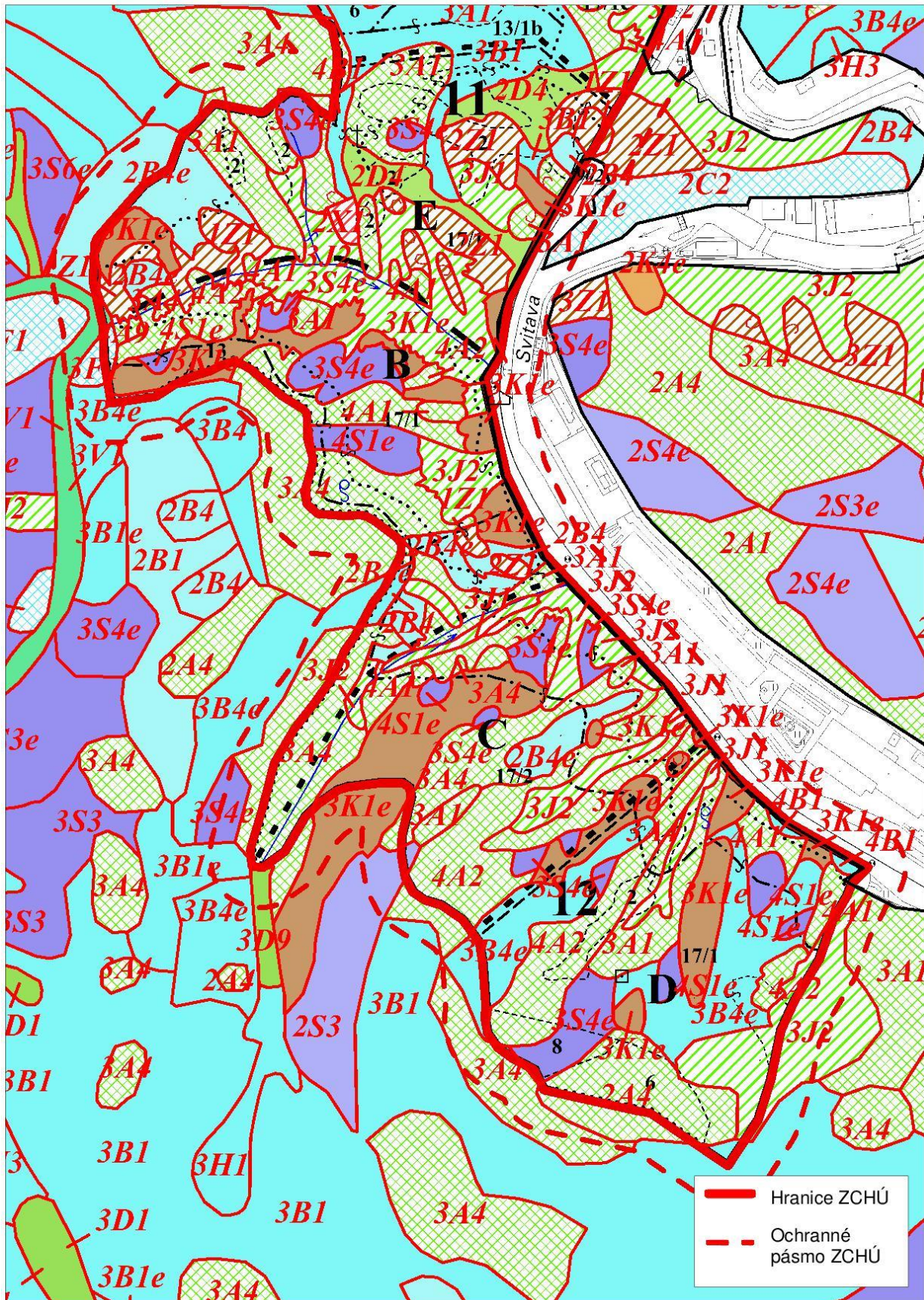


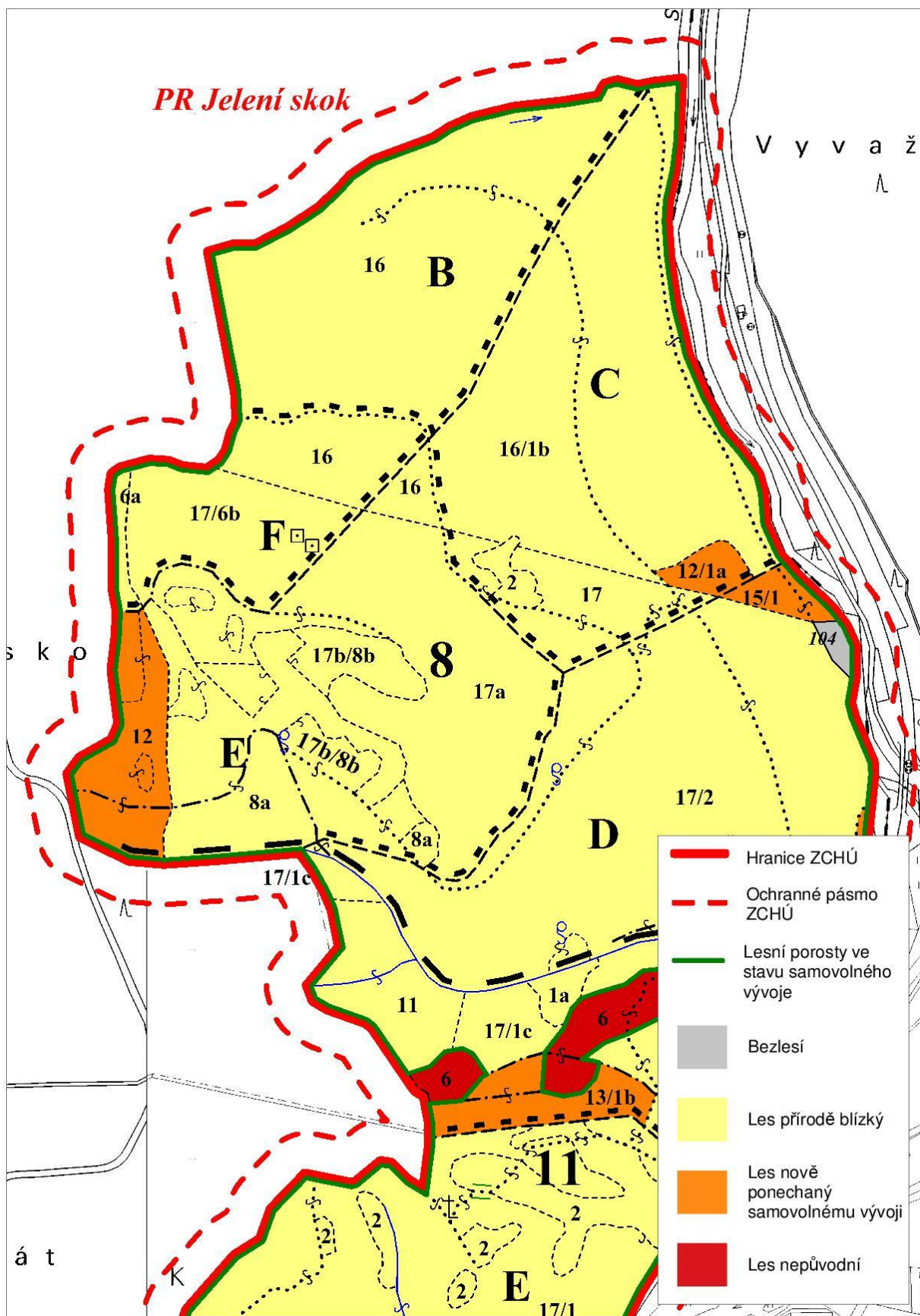


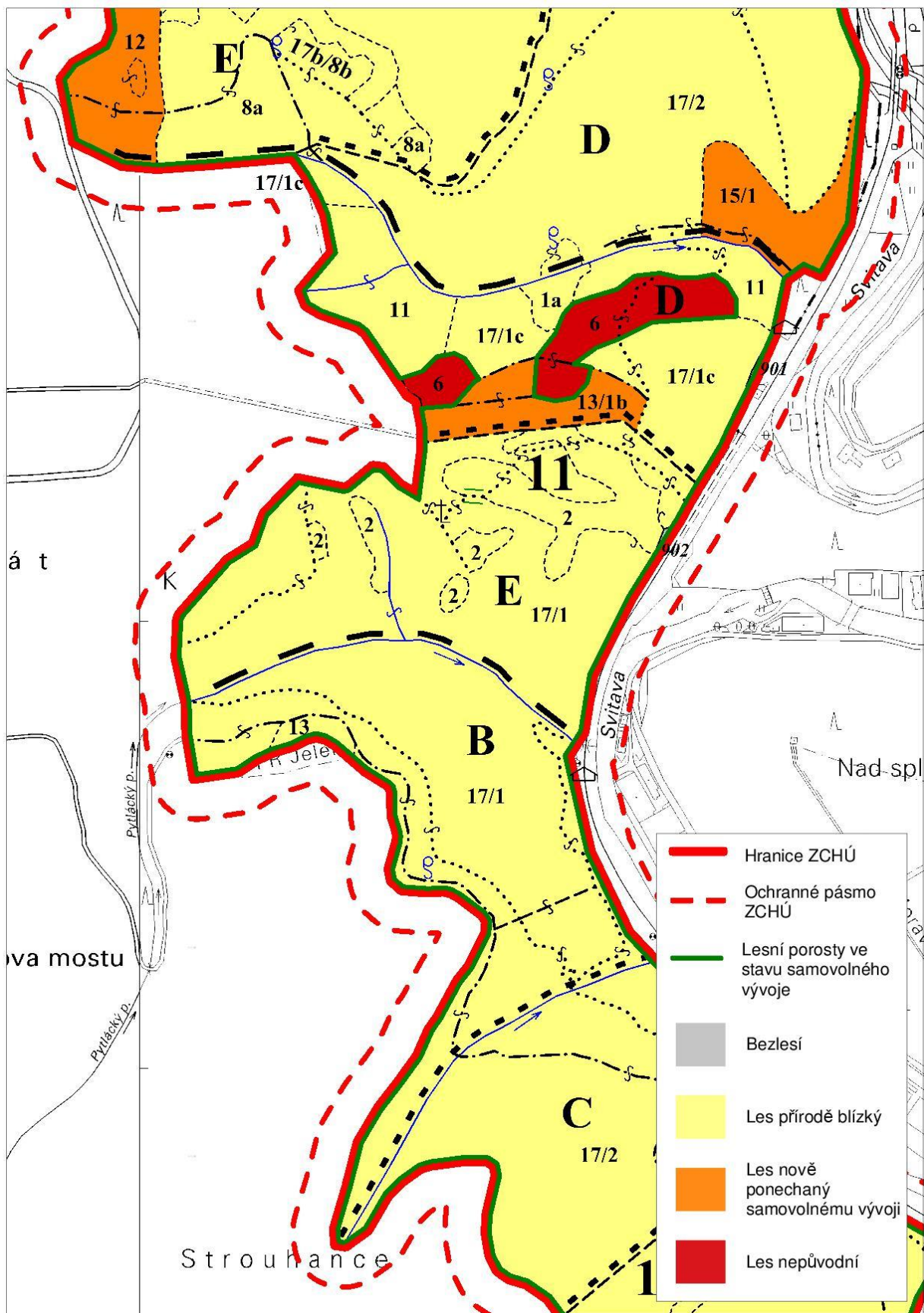


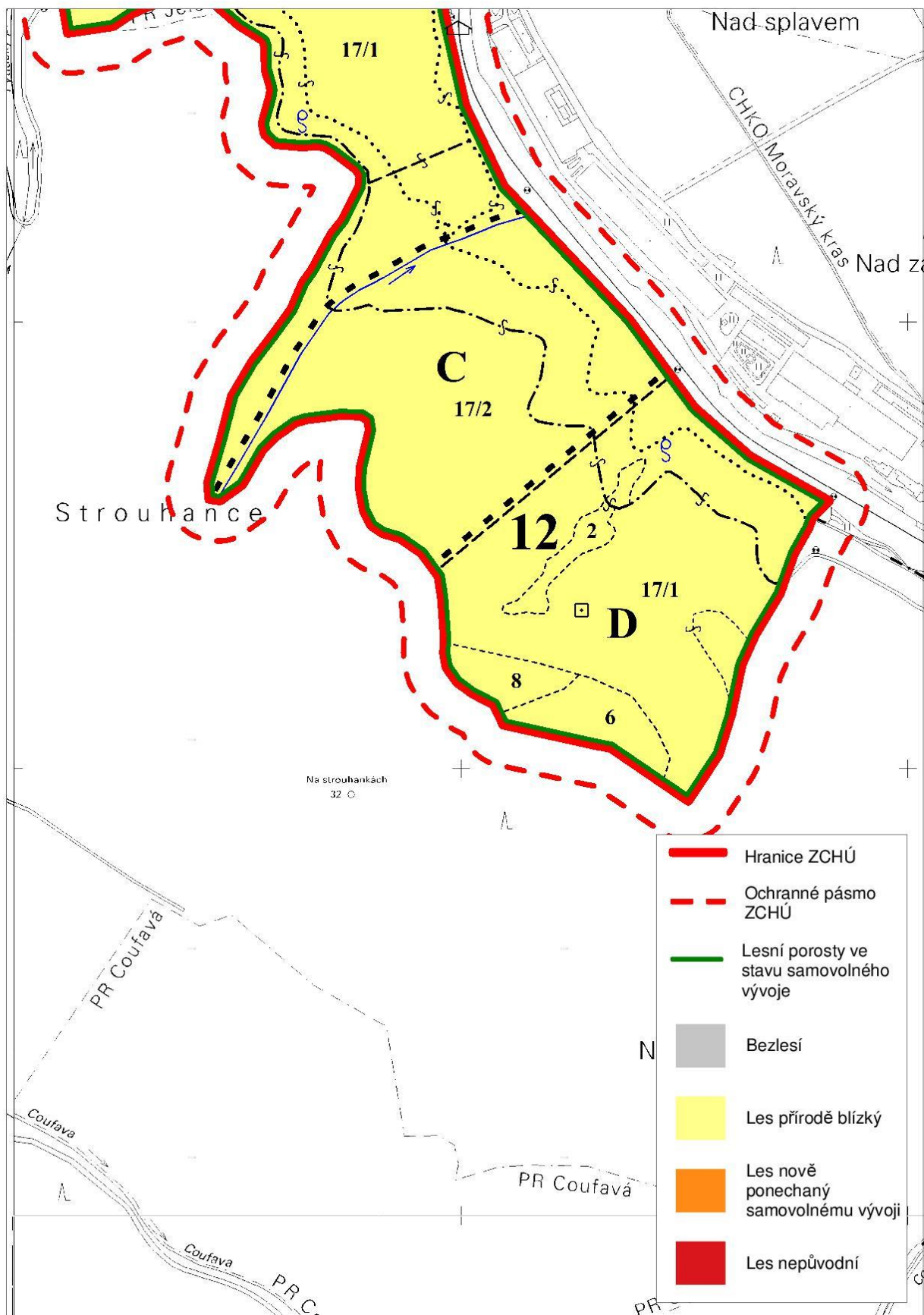




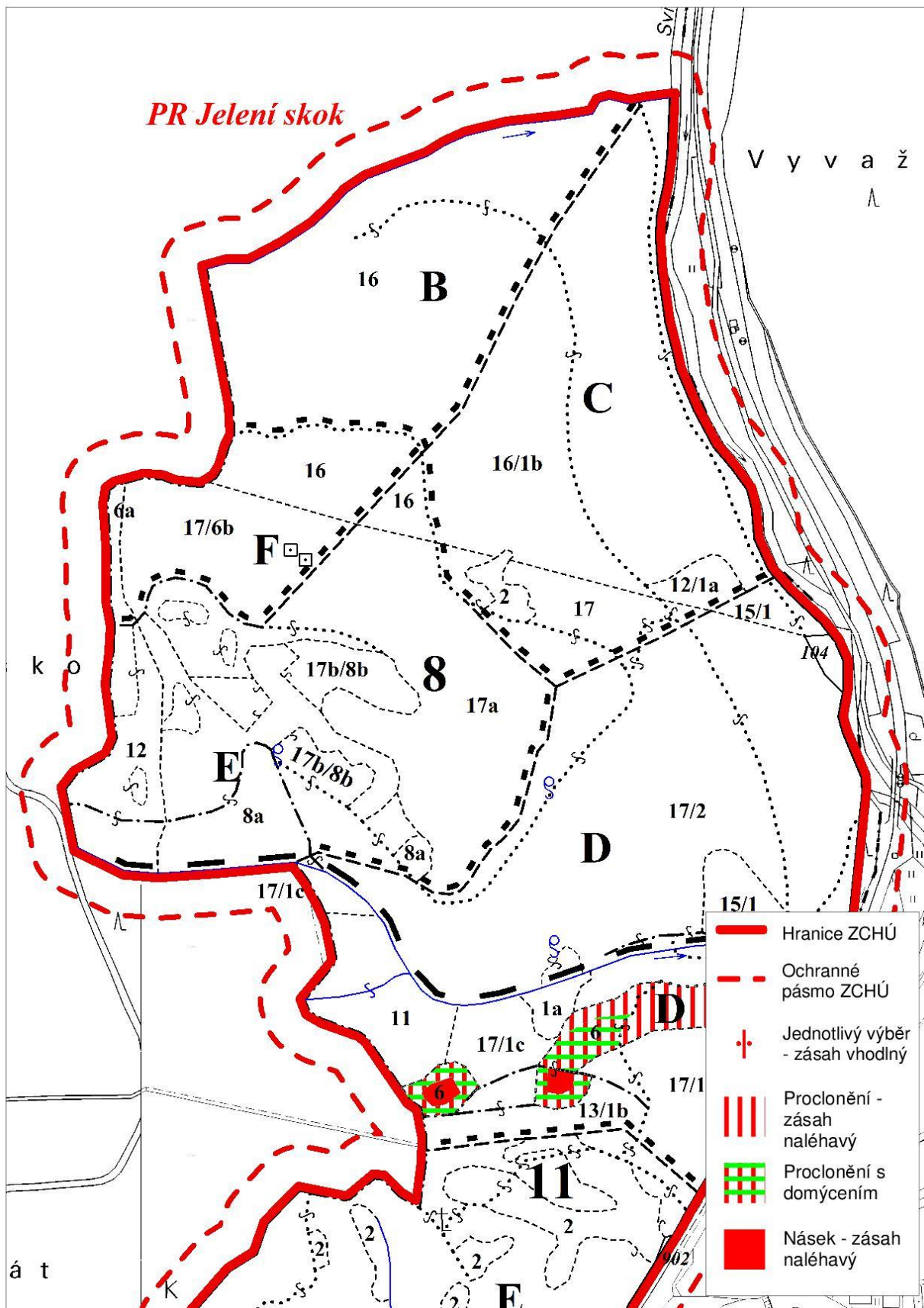




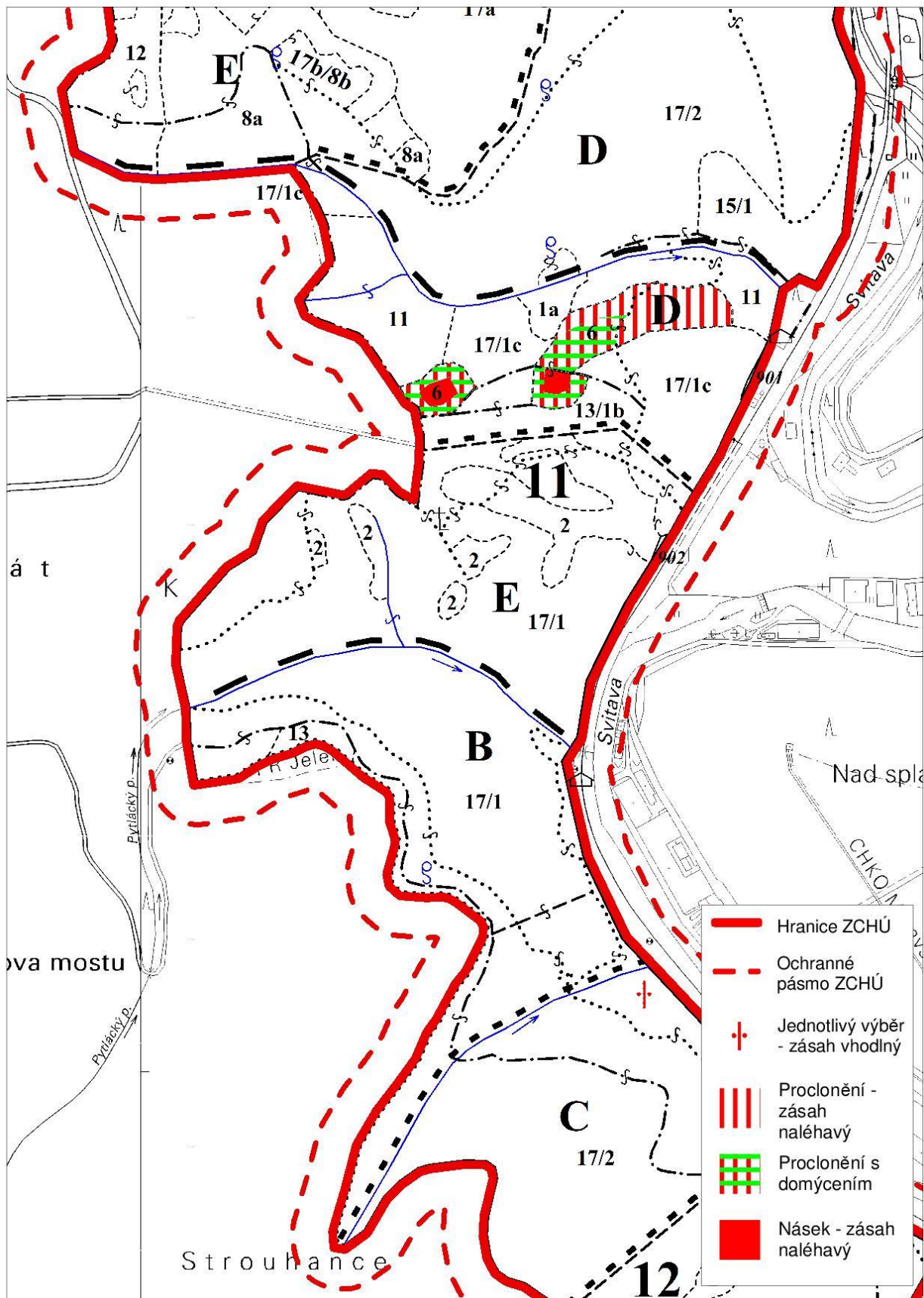




Příloha M8 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech (severní část)  
1 : 5 000

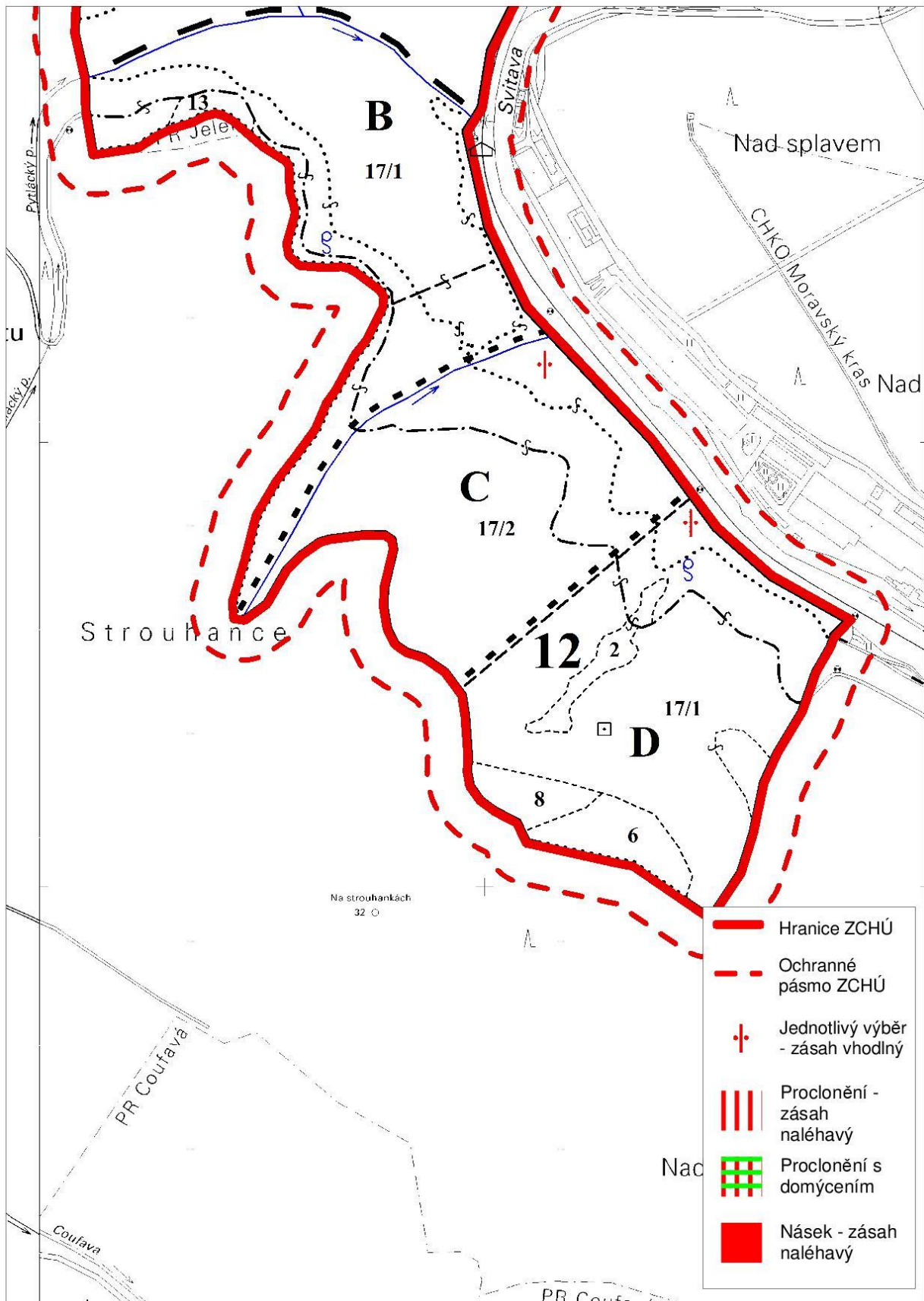


Příloha M8 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech (střední část)  
1 : 5 000

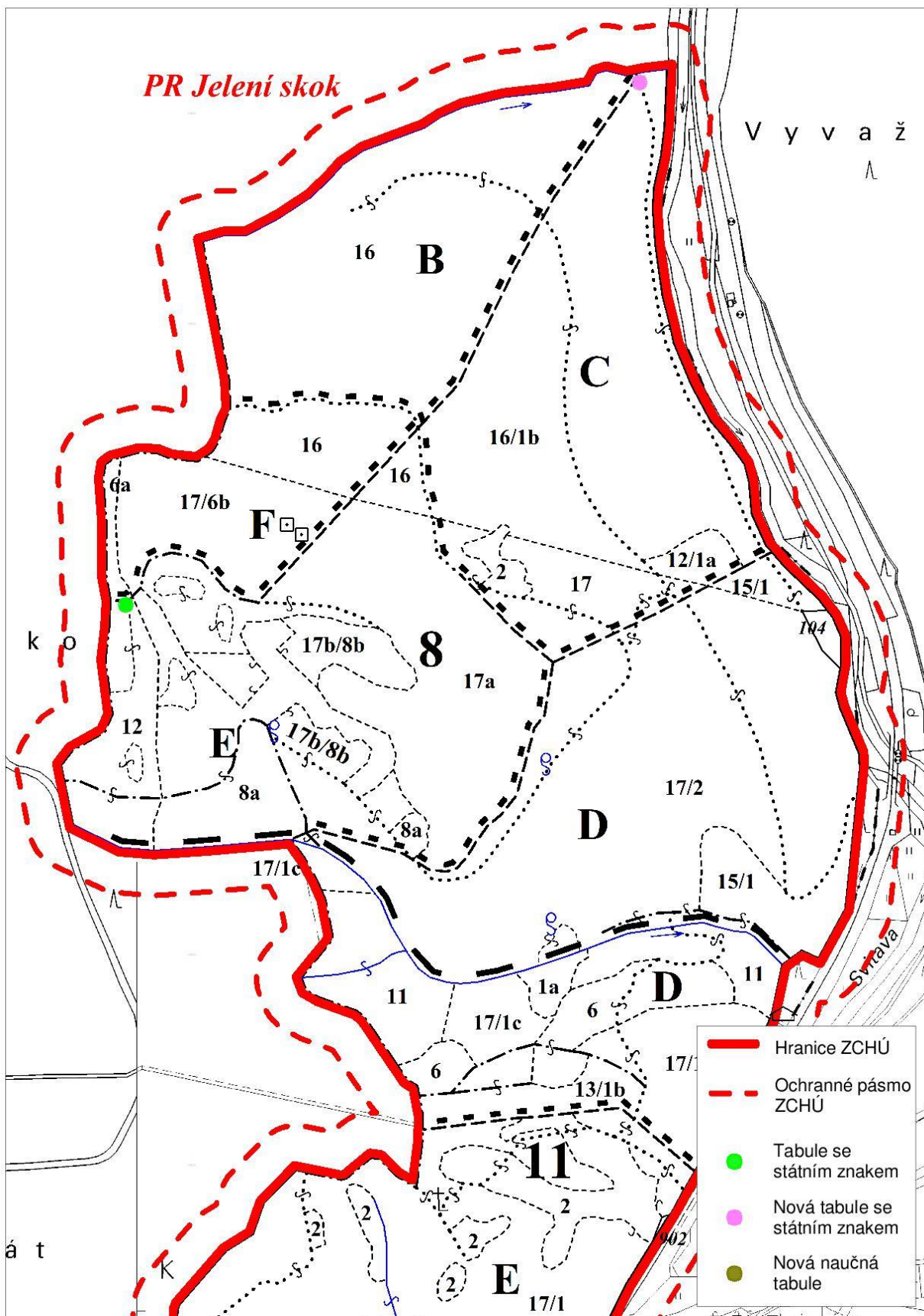




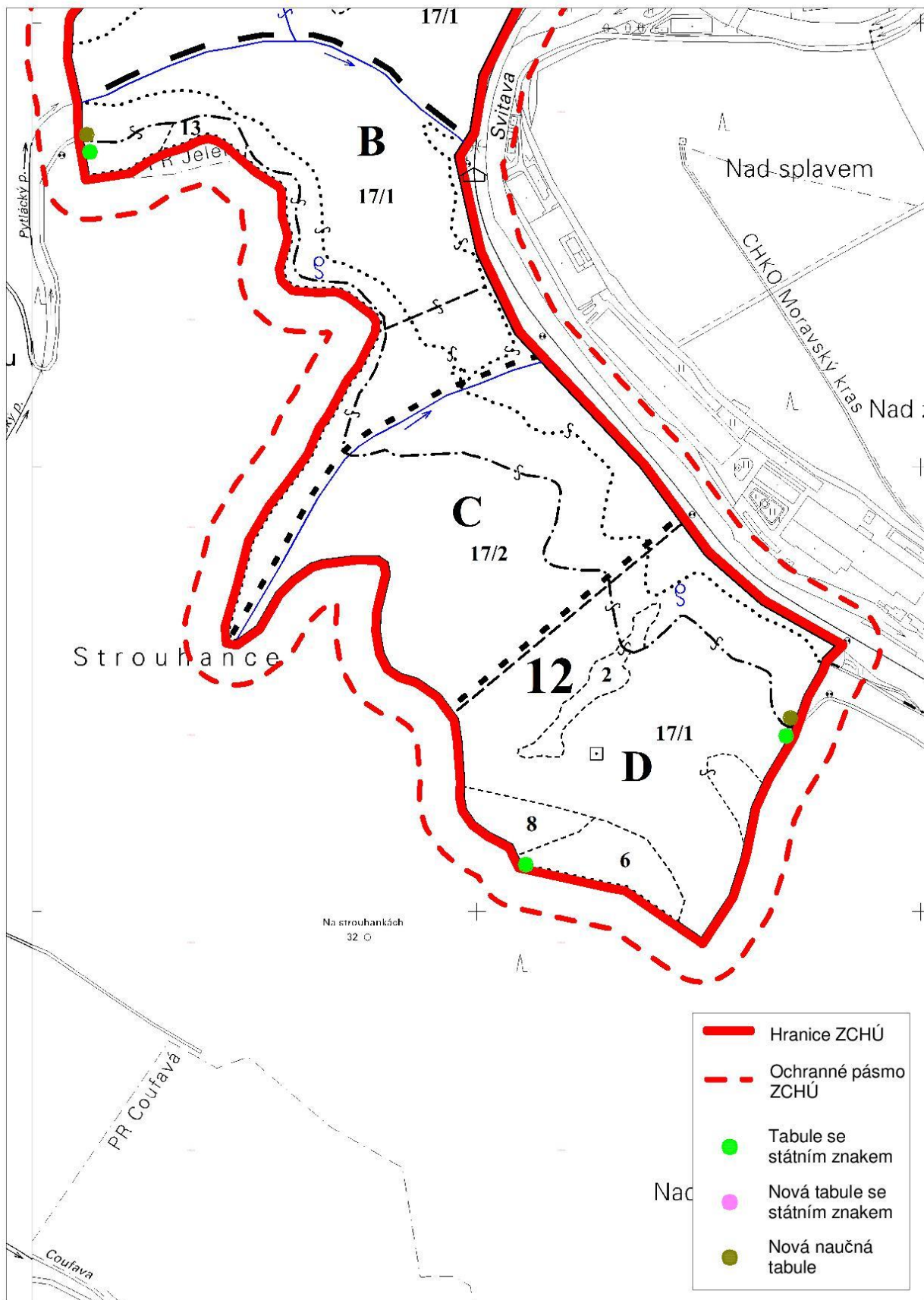
Příloha M8 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech (jižní část)  
 1 : 5 000

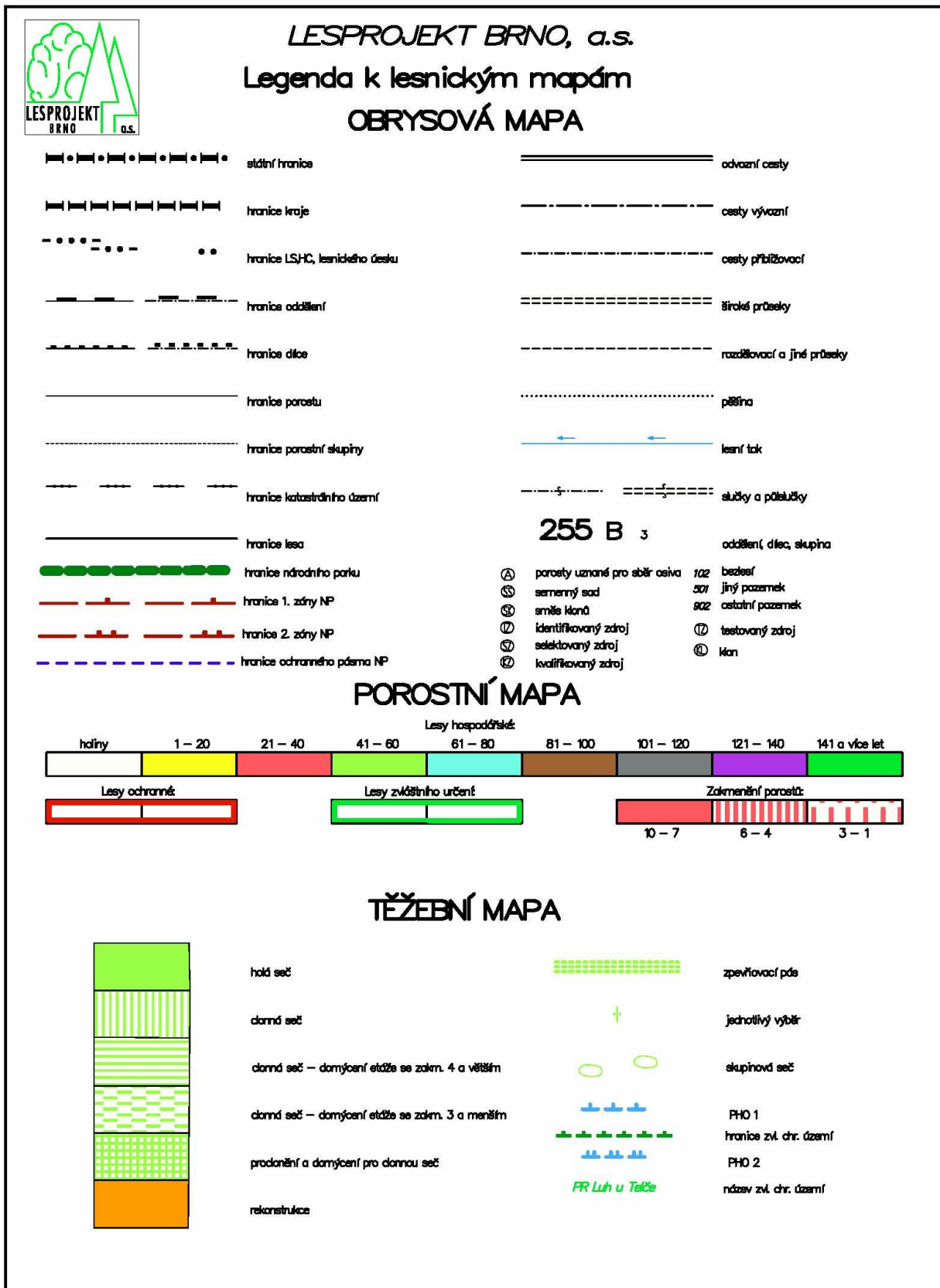


Příloha M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem (severní část)  
 1 : 5 000



Příloha M9 – Mapa umístění naučných tabulí a sloupků se státním znakem (jižní část)  
 1 : 5 000

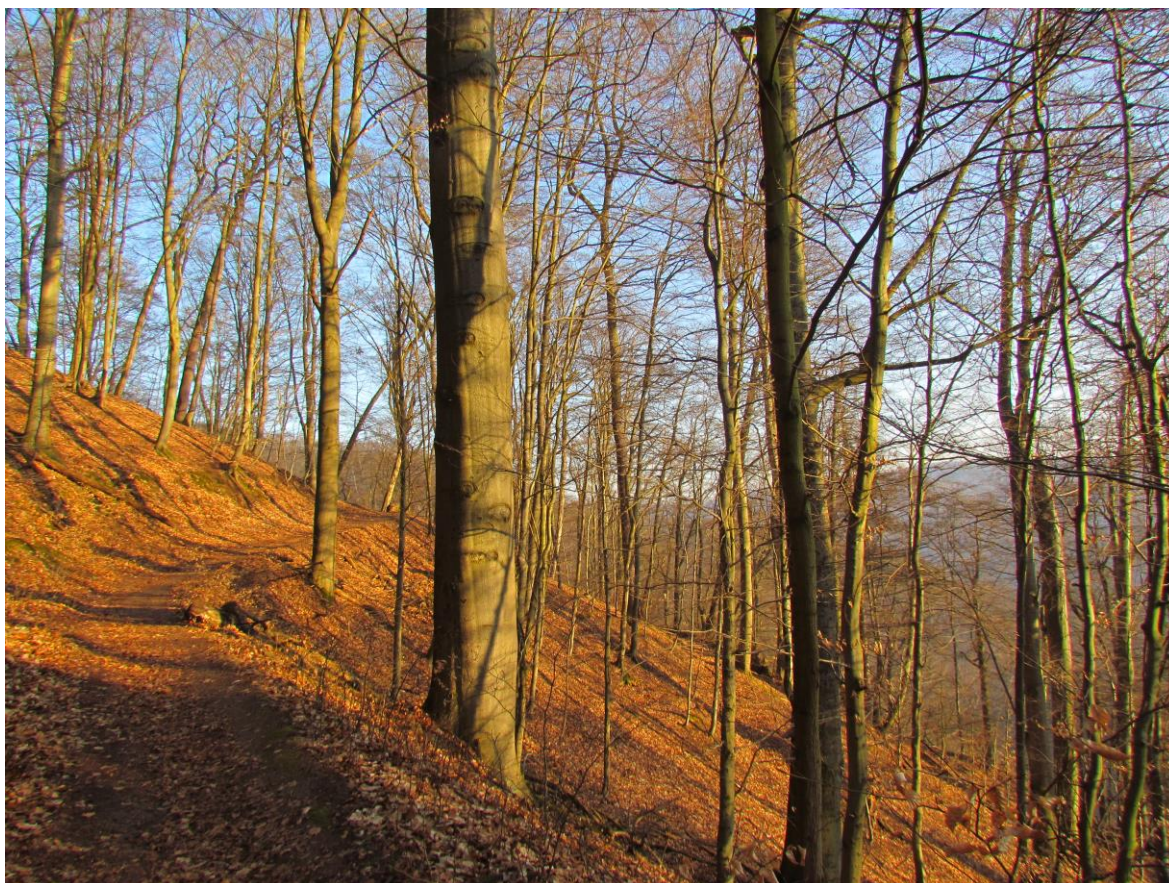




Fotodokumentace:



obr. 1 – předjaří v přestárlé bukové kmenovině



obr. 2 – úzká vrstevnicová cesta starou bučinou



obr. 3 – zakrslá doubrava na kamenitém hřbetu



obr. 4 – rozvolněný  
dubový porost



obr. 5 – mohutný  
košatý habr



obr. 7 – vícekmenn lípy srdčité

obr. 6 – habřina v mělkém žlábku



obr. 8 – skupinka odumřelého smrku a bukové torzo



obr. 9 – suchá smrková kmenovina v SZ okraji PR



obr. 10 – místy v ní odrůstá zmlazení buku





obr. 11 – mladší buková kmenovina s ojediněle vtroušenou jedlí



obr. 12 – skupinka starých jedlí na úpatí svahu



obr. 13 – odrostlá mladší jedle v podúrovni přehoustlého bukového porostu



obr. 14 – okusem doposud nepoškozené JD semenáčky by bylo vhodné ochránit oplůtkem



obr. 15 – prosyčající bučina na vrcholku kopce



obr. 16 – bukový porost v horních partiích svahu



obr. 17 – různověká buková kmenovina na náhorní plošině



obr. 18 – pohled přes rašící mléče z hřebenu do údolí



obr. 19 – světlina v suťovém lese s objevujícími se křovinami



obr. 20 – jarní suťový les



obr. 21 – silně proředěná bučina



obr. 22 – v mezernatém porostu vtroušeně odrůstají mladé buky



obr. 23 – prořídý porost ve vlhkém žlebu



obr. 24 – suťové pole v jižní části PR



obr. 25 – skály ve stráni nad řekou Svitavou



obr. 26 – vlhký žleb na severním okraji PR





obr. 27 – kamenitý žleb Pytláckého potoka



obr. 28 – spodní balvanitá část žlebu



obr. 29 – skupina douglasek s příměsí MD a SM navržená k rekonstrukci



obr. 30 – kotlík starých semenících DG v ochranném pásmu PR vhodný k domýcení



obr. 31 – suťový les časně zjara



obr. 32 – drobné suťoviško porostlé mechem



obr. 33 – nešetrná těžba tzv. provozně nebezpečných buků ve svahu nad železniční tratí, do budoucna žádoucí seřezávat alespoň některé přesílené stromy na kmenová torza



obr. 34 – pěšiny a cesty jsou pomístně zpevněny nasucho skládanými kamennými zídkami



obr. 35 – starý litinový kříž na místě původní dřevěné kolonády



obr. 36 – působivá mohyla



obr. 37 – detail kříže



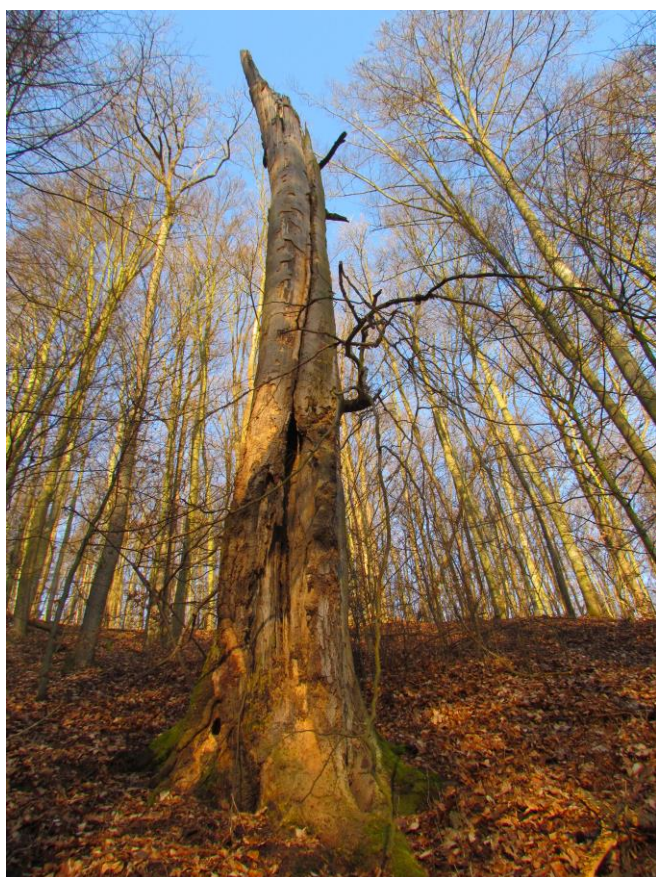
obr. 38 – prořídlý dubový porost nad Adamovem



obr. 39 – v některých místech se nachází značné množství odumřelé dřevní hmoty



obr. 40 – vrcholový zlom dubu zimního



obr. 42 – pahýl kmene s troudnatcem kopytovitým

obr. 41 – kmenové torzo starého buku





obr. 43 – pro houby a hmyz mají význam i vyhnílá torza vysokých pařezů



obr. 44 – listnatý pařez s plodnicemi outkovky pestré





obr. 45 – mohutný bukový vývrát



obr. 46 – trs trouchnatce pásovaného na odumřelé jedli



obr. 47 – hlíva ústříčná na bázi dožívajícího buku



obr. 48 – padlý kmen porostlý mechem a hlívou plicní



obr. 49 – bukové torzo s plodnicemi troudnatce kopytovitého



obr. 50 – sírovec žlutooranžový na jednom z dubů



obr. 51 – prýšec mandloňovitý



obr. 52 – violka lesní



obr. 53 – lilie zlatohlavá



obr. 54 – mokryš střídavolistý



obr. 55 – kyčelnice devítilistá



obr. 56 – dymnivka bobovitá



obr. 57 – krtičník křídlatý



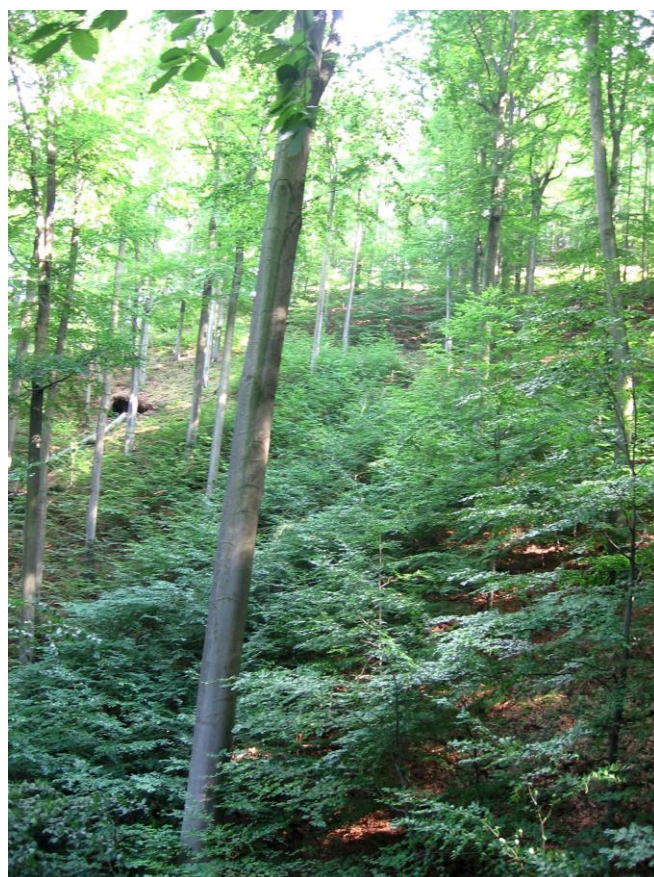
obr. 59 – vemeník dvoulistý

obr. 58 – okrotice dlouholistá





obr. 60 – medovník meduňkolistý



obr. 61 – zmlazení BK v prudké stráni



obr. 62 – jarní dubohabřina





obr. 63 – letní silně zapojená bučina středního věku



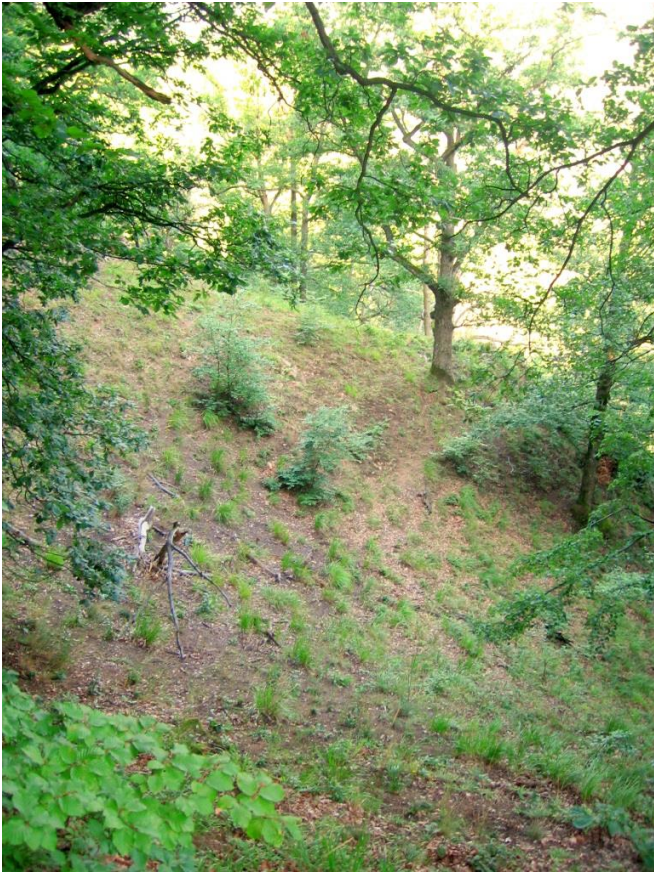
obr. 64 – zakrslá doubrava počátkem léta



obr. 65 – průřídá listnatá kmenovina se zmlazením poškozeným zvěří a nefunkčním posedem



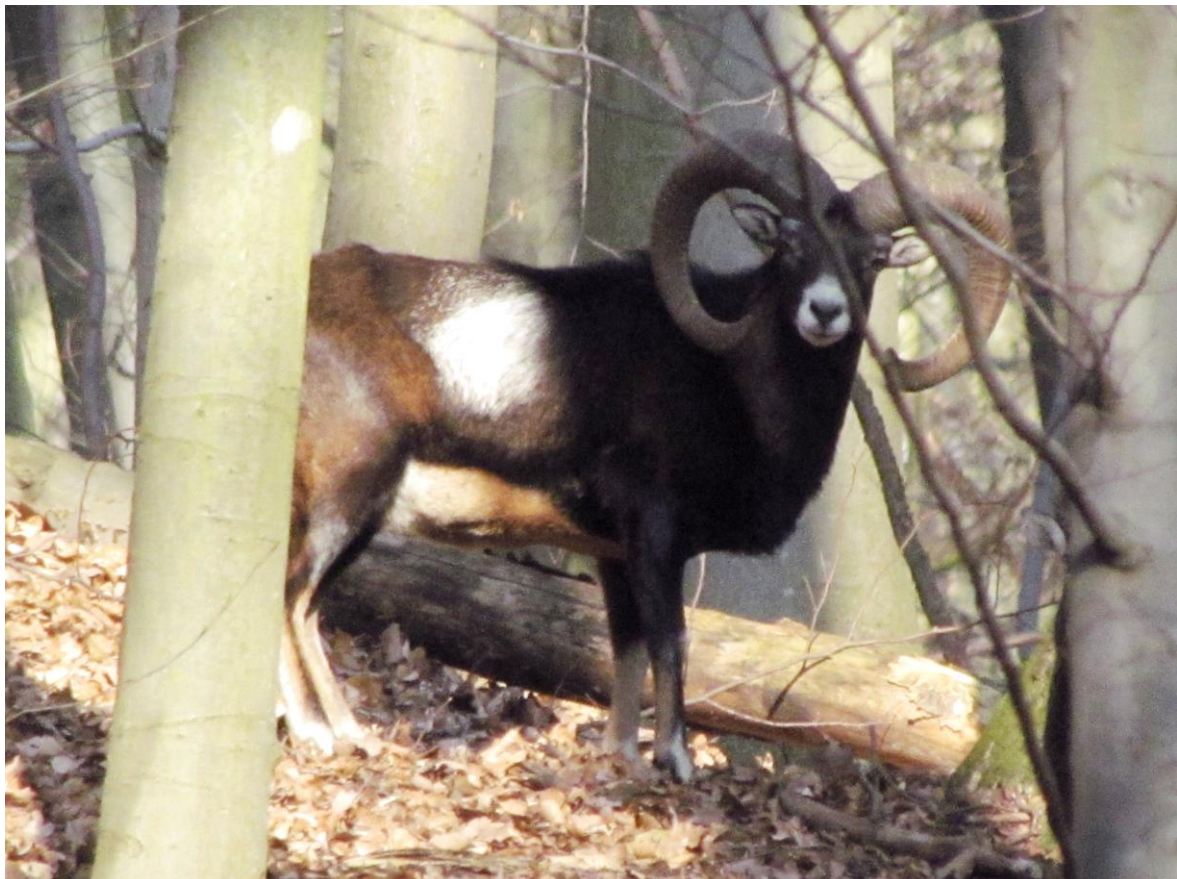
obr. 66 – rozpadlý myslivecký posed k rozebrání



obr. 67 – vydupané a vypasené stávaníště mufloní zvěře



obr. 68 – nepoužívaný dřevěný posed ke stržení



obr. 69 – kapitální beran



obr. 70 – listnatá souš s larvami hmyzu rozšiřuje potravní zdroje pro zdejší ptactvo



obr. 71 – nahnilý dub s přízemními dutinami vhodnými pro vývoj larev kovaříka fialového



obr. 72 – evropsky významný druh brouka kovařík fialový



obr. 73 – mlok skvrnitý



obr. 74 – užovka hladká



obr. 75 – sameček ještěrky obecné



obr. 76 – zmrzlá užovka obojková nalezená v okraji potočního žlebu



obr. 77 – lejsek malý



obr. 78 – datel černý samice



obr. 80 – strakapoud velký

obr. 79 – žluna zelená



obr. 81 – v lokalitě hnízdí holub doupňák





obr. 82 – netopýr stromový



obr. 84 – větrčící srna

obr. 83 – veverka obecná





obr. 85 – závažným problémem v ZCHÚ jsou nelegálně zřízené a provozované traily



obr. 86 – rozřezané padlé kmeny aneb drzost některých bikerů doslova nezná mezí



obr. 87 – ruina drážního domku a nehorázný svinčik v jejím okolí



obr. 88 – ochranná pražcová bariéra a deponie stavebního materiálu



obr. 89 – další stavební materiál postupně přesunovaný k rozpadající se ruině



obr. 90 – pneumatika u trati



obr. 91 – hluboký žleb s popadanými kmeny a neprostupnými houštinami



obr. 92 – vyhlídkový bod nad Adamovem



obr. 93 – výhled z Jeleního skoku směrem k Blansku



obr. 94 – jarní panorama ZCHÚ při pohledu od hradské louky



obr. 95 – Jelení skok od hradského tunelu



obr. 96 – mrazivé ráno a mlhou zastřená rezervace



obr. 97 – ojíněné temeno Jeleního skoku



obr. 98 – pohled na Adamov a Jelení skok z PR Dřínová



obr. 99 – panorama rezervace při pohledu z Alexandrovky





obr. 100 – zimní nálada v suťovém lese



obr. 101 – označení ZCHÚ státním znakem



obr. 102 – bukové stráně s posedem



obr. 103 – mohutný javor klen



obr. 104 – zasněžená skalka se solitérním dubem



obr. 105 – lovecký chodník je lemován starými buky



obr. 106 – doubrava na strmém svahu



obr. 107 – dubohabřina nad údolím Svitavy



obr. 108 nežádoucí porost douglasky vhodný k rekonstrukci



obr. 109 – zaledněné koryto potoka a nasucho skládaná kamenná zídka s propustkem



obr. 110 – suťový žleb s tlející dřevní hmotou



obr. 111 – ledové kouzlo



obr. 112 – mrazivé krajkovi



obr. 113 – záclona rampouchů



obr. 114 – křišťálová ruka



obr. 115 – krásy zimní bystřiny



obr. 116 – ledová krusta v okraji potůčku



obr. 117 – další zajímavý útvar

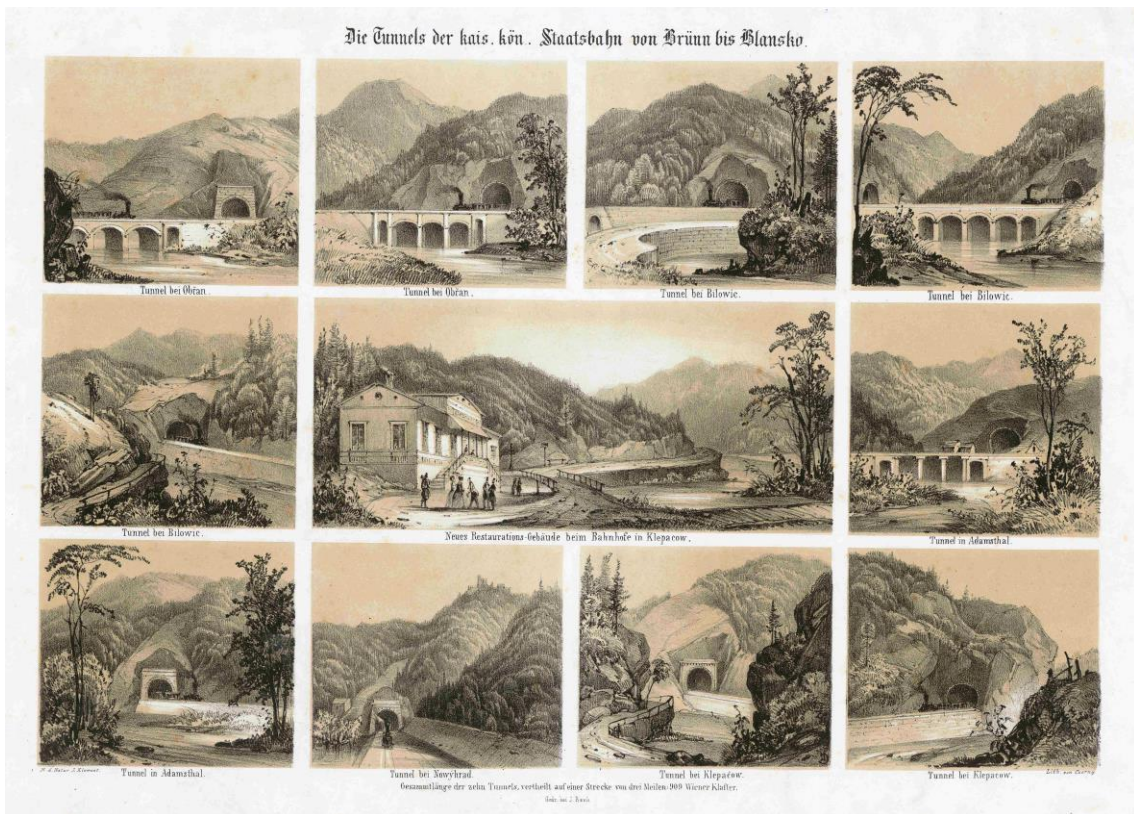




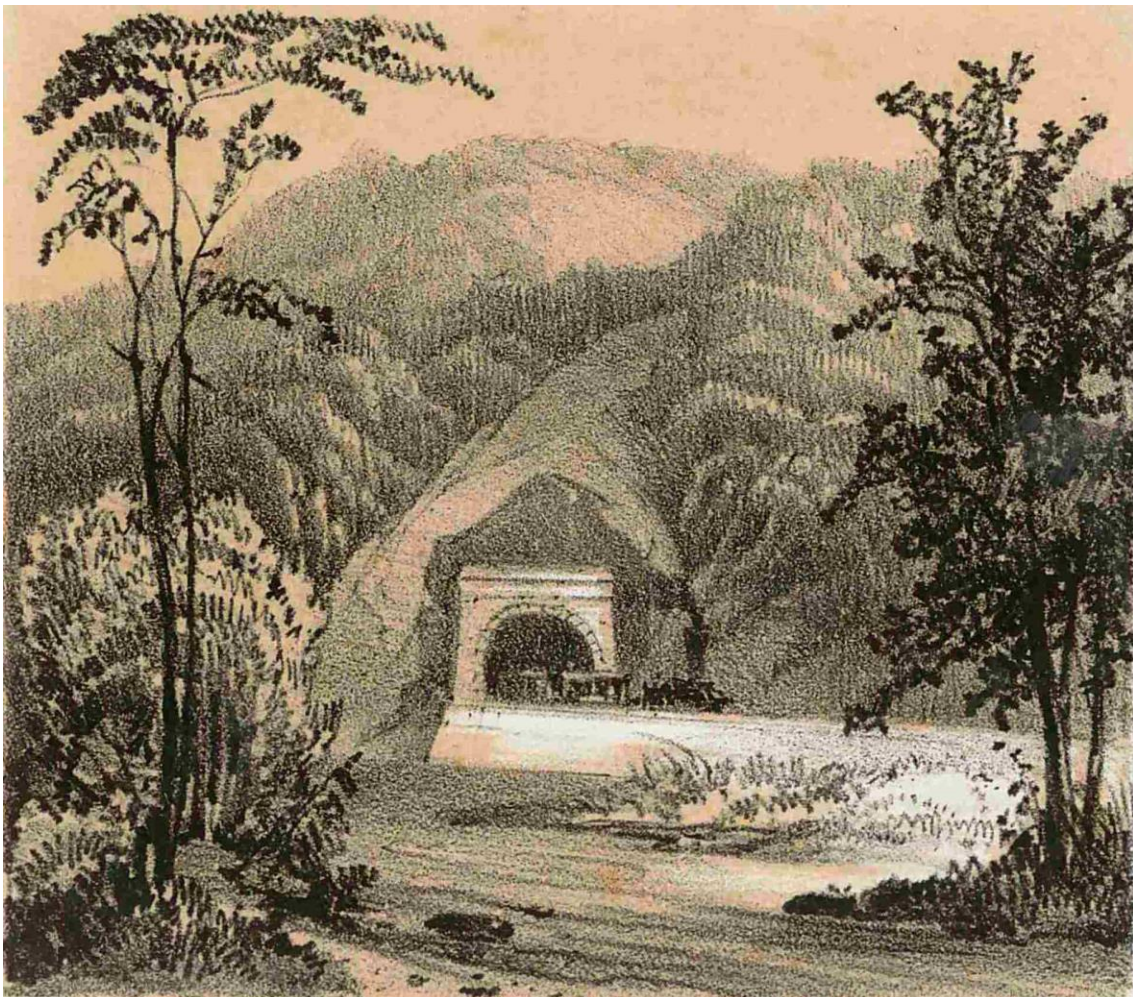
obr. 118 – starý obraz s pohledem na dosud existující cestu a Jelení skok



obr. 119 – pohled na Adamov a Jelení skok s bývalou kolonádou očima malíře



obr. 120 – historické kresby drážních tunelů



obr. 121 – tunel pod Jelením skokem